

MEMORANDO OPEX Nº 82 / 2008

AUTORAS: KATTYA CASCANTE y ANGELES SÁNCHEZ, coordinadoras de área Cooperación al desarrollo y América Latina de OPEX (agradecemos los valiosos comentarios de Carmen Lahoz y Enrique de Loma Ossorio del Instituto de Estudios del Hambre (IEH).

PARA: OPEX

ASUNTO: REACCIÓN DE ESPAÑA ANTE LA CRISIS ALIMENTARIA MUNDIAL

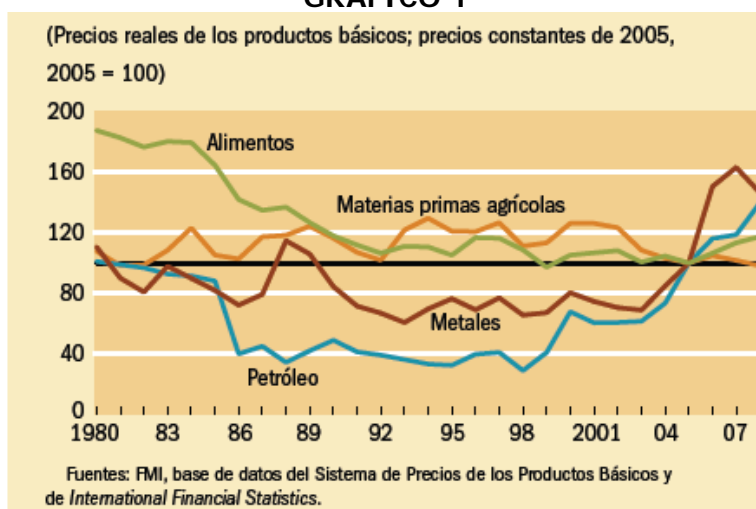
www.falternativas.org

CONTEXTO

En los últimos meses se han registrado importantes incrementos de los precios de algunos alimentos. Naciones Unidas advierte sobre la posibilidad de que 100 millones más de personas se sitúen bajo el nivel de la pobreza al final de este año, mientras los países desarrollados observan cómo se agudiza la inflación. La crisis alimentaria evidencia los retos pendientes de un sistema imperfecto en un mundo globalizado. El funcionamiento de los poderes públicos deja entrever cierta eficacia a nivel nacional pero escasa en un nivel multilateral.

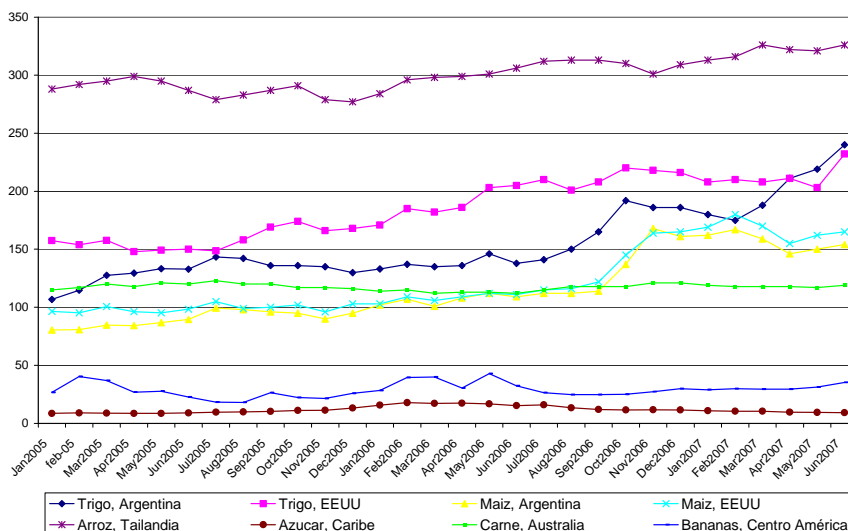
En el siguiente gráfico se puede apreciar la evolución de los precios de los distintos productos básicos, que desde los años noventa han mantenido subidas de precios sostenidas hasta 2.005 donde el petróleo y metales se han disparado.

GRÁFICO 1



También podemos ver las primeras consecuencias de estas subidas de precios en Dólares corrientes por tonelada en los productos primarios como el trigo, arroz, maíz, azúcar, entre Enero de 2005 y Junio de 2007.

GRÁFICO 2



Según el informe de la FAO sobre las perspectivas de cosecha y situación alimentaria, el número de países en crisis alimentaria es de 36: Lesotho, Somalia, Swazilandia, Zimbabwe, Eritrea, Etiopía, Liberia, Mauritania, Sierra Leone, Burundi, República Centro Africana, Chad, República Democrática del Congo, República del Congo, Côte d'Ivoire (Costa de Marfil), Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Kenya, Sudan, Uganda, Irak, Afganistán, Indonesia, República Democrática de Corea, Nepal, Bangladesh, Pakistán, Sri Lanka, Timor, Dominicana, Jamaica, Santa Lucía, Nicaragua, Moldavia y Chechenia.

TABLA 1

Categorías y número de países en situación de crisis alimentaria

Región/categorías	Déficit de producción	Difícil acceso a alimentos	Inseguridad alimentaria	TOTAL
África	4	5	12	21
Asia	1	4	4	9
América Latina	3		1	4
Europa	1		1	2
TOTAL	9	9	18	36

Como se ha anticipado, los ascensos de los precios en el corto plazo sí son motivo de alarma. Sin embargo, la subida de los precios de los alimentos en su mayoría denominados de "grano" como vienen siendo los cereales, es una constante desde hace años y pone de manifiesto un problema mucho más complejo.

Las primeras reacciones han sido portada de periódicos y cabeceras de los telediarios de todo el mundo: Disturbios en Marruecos, Burkina Fasso, Camerún, Egipto, Etiopía, Indonesia, Haití, Filipinas, Senegal, México, Argentina, Vietnam; Impuestos a las exportaciones en Argentina, Vietnam y Ucrania; Racionamientos en Egipto, Pakistán y Estados Unidos y hasta control de precios en países como China y Rusia.

No obstante, van surgiendo datos positivos que indican que la crisis puede estar tocando techo:

- La cosecha de este año superará con creces los niveles pre-crisis, Estados Unidos estima un incremento del 4% y la Unión Europea del 13% en relación al trigo.
- Ucrania ya ha anunciado que retirará los límites a las exportaciones.
- No hay escasez de alimentos, el problema es de distribución.
- El trigo y la soja que también subieron, acaban de experimentar una bajada de casi un 30% debido al superávit de la cosecha.

Las graves inundaciones de los últimos meses en Asia y África occidental y oriental provocaron muertes, desplazamientos de población y daños en las infraestructuras, afectando negativamente a los medios de subsistencia de millones de personas. Sin embargo, a pesar de las fuertes pérdidas localizadas, las abundantes lluvias han sido muy beneficiosas para las cosechas de cereales de 2007, cuyas perspectivas son favorables en estas regiones.

En el siguiente memorándum, analizaremos las causas coyunturales y estructurales de la crisis, éstas últimas desde la oferta y la demanda; algunas de las reacciones más significativas y por último, recomendaciones a corto plazo centradas en la canalización de la ayuda humanitaria y a largo plazo desde nuestra política de Ayuda al Desarrollo, energética y de funcionamiento de los mercados.

CAUSAS DE LAS SUBIDAS DE LOS PRECIOS DE LOS ALIMENTOS

La subida de los precios de los alimentos se explica por causas coyunturales y estructurales interrelacionadas, muchas de ellas

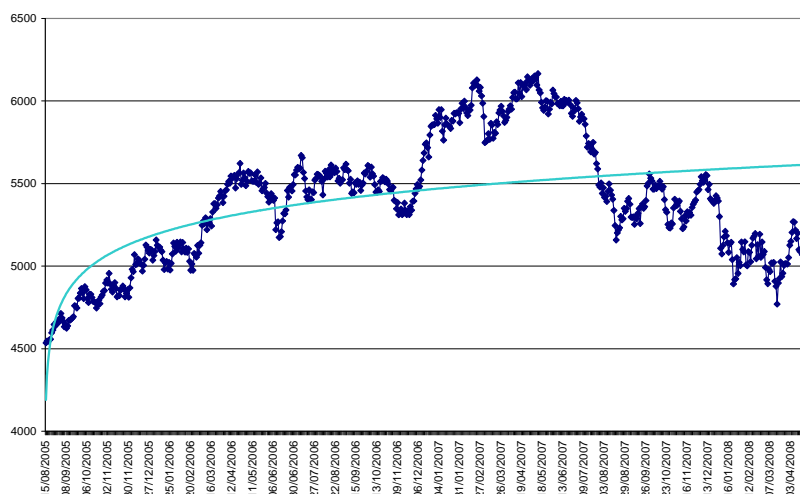
A. Coyunturales

- Especulación con los productos alimentarios, incluyendo la compra de cosechas a futuros y la colocación de liquidez de los grandes inversores a nivel mundial tras la caída de la rentabilidad de otras inversiones financieras. La generación de expectativas de crecimiento sostenido de sus precios de los productos agrícolas se ha apoyado en que estos son los insumos utilizados para la generación de biocombustibles, energía que se ha planteado como una alternativa en un contexto de alza en los precios del petróleo y de severos problemas en la seguridad energética de algunos países. Esta tendencia se viene gestando desde hace unos años, es decir, que hasta las propias causas más coyunturales tienen antecedentes.

Hay que añadir, que los mercados financieros han estado sumidos en altos niveles de inestabilidad, la crisis inmobiliaria, la existencia de tipos de interés real negativos (tipos de interés inferior a la inflación) en Estados Unidos y una fuerte depreciación de dólar, provocando que los grandes inversores se refugiaran en inversiones que tuvieran detrás elementos tangibles, no sólo han sido los alimentos, sino también los metales, destacando entre ellos el oro.

A continuación, el siguiente gráfico muestra la evolución del fondo japonés Daiwa¹.

GRÁFICO 3



Fuente:- Bloomberg

- Alertas y políticas de choque que diferentes gobiernos han puesto en marcha para realizar acopio de las cosechas, que han alimentado aún más las expectativas de crecimiento de los precios de los alimentos.

Ambas causas han producido un incremento de los precios de los alimentos en un periodo de tiempo muy corto.

¹ Fondo cuyos subyacentes cotizantes son precios de arroz, trigo, maíz y soja.

B. Estructurales

Entre las causas estructurales se pueden señalar las que afectan desde la demanda y las que afectan desde la perspectiva de la oferta, así como las que tienen un gran peso en la actualidad y las que serán determinantes en el futuro.

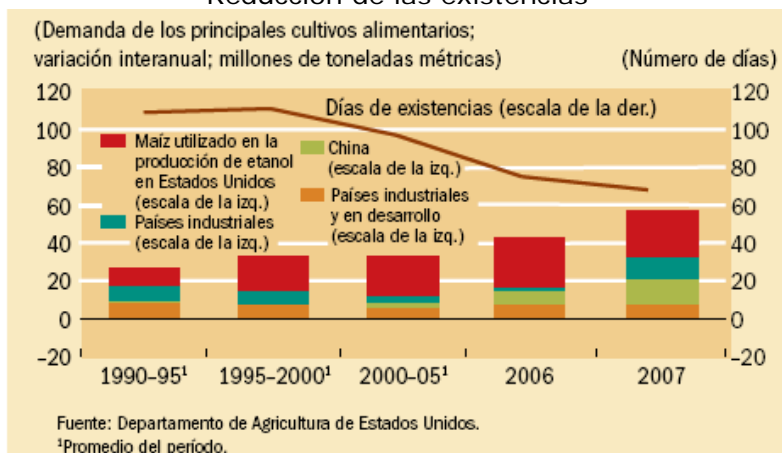
B.1. Desde la perspectiva de la demanda

- Demográficas. La población mundial se ha venido incrementando en las últimas décadas, pasando de 2.500 millones de personas en 1950 a 6.655 millones en el año 2000. Pese a que se estima un crecimiento menos acelerado en los próximos 50 años no hay que restar importancia a que las previsiones de crecimiento de la población a nivel mundial para 2050 se sitúan en torno a los 9.000 millones de personas, estimando una cifra de cerca de 2.500 millones de personas más que alimentar². Desde NNUU y la OCDE ya se ha alertado que la producción alimentaria no está creciendo lo suficientemente rápido en países en desarrollo como para cubrir su propia demanda de alrededor de 80 millones de personas al año. Por otro lado, en la actualidad se genera un 17% más de calorías por persona que hace 30 años, a pesar de que la población se haya incrementado más del 70%. Por lo tanto, más que tratarse de un problema de disponibilidad de alimentos, se trata de la distribución desigual de los recursos necesarios para acceder a ellos.
- Económicas. Incremento de la renta per cápita en muchos países (inserción en un modelo de desarrollo intensivo en el uso de energía). Pese a la persistente pobreza, se ha incrementado el nivel de renta per cápita de ciertos colectivos en algunos países, donde se van incorporando modelos de mayor consumo energético (es inminente el aumento de vehículos de motor en el sudeste asiático principalmente) y con mayor demanda de alimentos (poblaciones en niveles de subsistencia han pasando a tener dos comidas al día, incorporando alimentos como el azúcar, carnes y lácteos). Desde la perspectiva de las presiones energéticas (por la utilización de los alimentos como materia prima) o desde cambios en los patrones de consumo, se produce una fuerte presión de demanda sobre los alimentos, que no ha encontrado aún la respuesta en el incremento de la oferta y que además, causa desajustes estructurales en los precios. Este hecho es previsible que se intensifique a medio plazo, tal como se observa en la caída diaria de existencias de los productos alimentarios del siguiente gráfico.

² Datos ofrecidos por la División de Población de Naciones Unidas.

GRÁFICO 4

Reducción de las existencias



- **Energéticos.** Se ha potenciado la generación de energía alternativa para hacer frente a la degradación medioambiental y ante la escasez y subida de precios de las energías tradicionales. Una de las apuestas más fuertes viene de la mano de los biocarburantes ya que rebajan el grado de dependencia que tienen muchos países no productores de petróleo o gas natural mientras, supuestamente³, se limitan los efectos nocivos medioambientales.

El etanol, concebido en sus inicios como una respuesta al calentamiento del planeta o una alternativa estratégica frente a la subida de los carburantes tradicionales (petróleo) aparece ahora como el causante del hambre en el mundo y lo cierto es que no merece tanto protagonismo. Si bien es cierto que inciden sobre la subida de precios de los alimentos ya que compite por los mismos y cada vez más limitados recursos (tierras, agua, ganado), no todos los biocarburantes son iguales.

Sin duda, es obligatorio distinguir entre los biocarburantes provenientes de productos como la caña de azúcar, que compiten sólo moderadamente por las tierras de cultivo para alimentos, de los biocarburantes provenientes del grano como el maíz y la soja entre otros, que son mucho menos productivos y compiten directamente con los cultivos de alimentos, además de las dudosas credenciales medioambientales.

Pero además la subida de los precios del petróleo ha repercutido de forma muy importante en el incremento de los costes de producción de los alimentos, a través del combustible necesario para su producción, transporte, los fertilizantes, etc.

³ Los expertos afirman que los cultivos energéticos presionan al medio ambiente en tanto que pueden venir asociados a un uso más intensivo de agroquímicos, desplazar otros cultivos a otras tierras no explotadas agrícolamente e homogeneizar ecosistemas a través de la expansión de monocultivos.

B.2. Desde la perspectiva de la oferta

- Medioambientales y cambio climático. Si añadimos a la ya precaria situación del agricultor minifundista de los países en desarrollo, las malas cosechas condicionadas por los desastres medioambientales como la sequía, huracanes, inundaciones y terremotos, nos encontramos frente a un colectivo cada vez más vulnerable. La escasez de recursos como el agua y la tierra de cultivo debido a la industrialización y a la especulación del suelo, unido a las dificultades para responder pertinentemente y con eficacia a las eventualidades climáticas (seguros, posibilidad de regadíos, fertilizantes, etc.), agudiza y empeora esta situación.
- Modelos de especialización de los países en desarrollo. Los países en desarrollo especializados en productos primarios y en concreto, aquellos orientados a la producción agrícola, han visto durante años como los incentivos de inserción internacional en el mercado mundial ha pasado por la industrialización y terciarización de las economías. Una posición rígida por parte de la Unión Europea, entre otras, al mantener altos niveles de protección de la agricultura comunitaria y paralizar cualquier avance de apertura de estos productos hacia el comercio internacional, han hecho que los países exportadores de productos agrícolas, principalmente el Grupo de Cairns⁴ hayan reorientado sus estrategias de desarrollo hacia los sectores industriales y de servicios, con una importante reducción de la inversión realizada en las últimas décadas en materia de desarrollo agrícola (y rural).

REPERCUSIONES DESIGUALES SOBRE LOS PAÍSES

No todos los países están sufriendo las mismas repercusiones en relación a la subida de los precios agrícolas, es más no todos los países tienen las mismas capacidades para actuar frente a la subida de los precios de los productos.

1.- Países con desigual acceso a los mercados internacionales. Son los países prósperos los que tienen unos mayores niveles de inserción en el mercado Internacional. Japón, es el principal importador de maíz, seguido por la Unión Europea y Corea del Sur, países que no destacan precisamente por padecer escasez de alimentos. Los países más pobres del sur asiático, importan muy poco arroz, a pesar de ser básico en su dieta. La India, durante el pasado mes de marzo seguía manteniendo un 70% de recargo impositivo al arroz importado. Los países más afectados por el incremento de precios del mercado internacional son los del norte de África, cuya importación de maíz asciende a un 50% y donde el consumo de calorías (3.000 al día) se equipara a la de los países más ricos. Las revueltas de Marruecos y Egipto son debidas al malestar que produce la subida de precios en la modesta economía doméstica, pero no a que se pase hambre con mayúsculas.

Países con distinta incidencia de desnutrición revelan que las personas que pasan más hambre en el mundo se encuentran en los países del sur de Asia y de África Subsahariana, que a su vez son los países que menos dependen de las importaciones del mercado internacional. El hambre en estos países persiste incluso cuando los precios son bajos, ya que tiene una vinculación directa con la baja productividad agrícola local.

⁴ Argentina, Australia, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Indonesia, Malasia, Nueva Zelanda, Paquistán, Paraguay, Perú, Filipinas, Sudáfrica, Tailandia y Uruguay.

2.- Entre los países desarrollados y en desarrollo, con las matizaciones que habría que hacer en relación a estos últimos países entre los niveles económicos más altos y los más bajos. En los países desarrollados, los alimentos representan entre un 10 y un 20 por ciento de los gastos del consumidor mientras que en los países más pobres como Indonesia suponen un 50 por ciento, Vietnam un 65 por ciento y Nigeria más de un 73 por ciento, teniendo por tanto un mayor impacto.

3.- Entre los países donde se producen mayores desigualdades de renta, aquellos que tienen una débil clase media, cuyas repercusiones se dejarán sentir con mayor virulencia en las capas más bajas, de menor renta, al tener que pagar más por el mismo alimento. Este hecho tiene una importancia muy elevada para América Latina donde las bolsas de pobreza acentúan las desigualdades existentes.

4.- Entre los países donde existan propietarios de grandes extensiones de tierras, se beneficiarán de la subida de precios⁵, en detrimento de los pequeños propietarios con menores accesos a niveles tecnológicos altos, menor capacitación y mayores costes de transacción; como puede ser en mucho de los países del África Subsahariana donde la principal forma de cultivo es el minifundio.

5.- Entre los países que a su vez, siguiendo las recomendaciones del FMI, han puesto en práctica políticas de desarrollo de cultivos de exportación para reducir su deuda externa, en detrimento de las agriculturas de subsistencia, también se ven afectados por la especulación.

6.- Entre los países exportadores con diferentes políticas de protección agraria, como es el caso de EEUU, principal exportador de maíz y con altas medidas proteccionistas que no tendrán los mismos impactos que en otros países exportadores de cereales como son Argentina, Indonesia o Vietnam.

REACCIONES A LA CRISIS

En el ámbito multilateral:

- Las **Naciones Unidas** a fecha de 29 de abril, acaba de solicitar recursos por valor de 2.500 millones de dólares (1.600 millones de euros) para afrontar la crisis. También ha anunciado la creación de un grupo de acción para afrontar la crisis de la subida de los precios de los alimentos, dirigido por John Holmes, funcionario responsable de la Ayuda Humanitaria. De entre las agencias vinculadas destaca la dirección del Banco Mundial. Juntos definirán un Plan de Acción a largo plazo, con una ayuda dirigida hacia la mejora de la producción agrícola de las granjas de los países más pobres fundamentalmente y otras medidas a corto plazo centradas en el incremento de los presupuestos de los programas que cubrirán la emergencia más inmediata. También existe una iniciativa para la moratoria de 5 años en la producción de biocombustibles.

⁵ En el caso de América Latina se observa que los países con una mayor dotación de tierras tienen una estructura de la propiedad de la tierra donde predominan las grandes extensiones, y son en estas (en concreto en el principal productos de productos agrarios energéticos) donde se cultivan la gran mayoría de la caña de azúcar y la soya.

- El **Programa Mundial de Alimentos** (PMA) de Naciones Unidas, describe una alarmante escasez de fondos. Las reservas actuales sólo cubrirían 53 días de una crisis aguda de alimentos, frente a los 169 días a los que se podía hacer frente el pasado año, alcanzando el nivel más bajo de los últimos 30 años. Se ha calculado que se necesitan 484 millones de euros para suministrar alimentos a más de 90 millones de personas que actualmente dependen del programa, pudiéndose incrementar más, ahora que el arroz con una subida del 40%, provocará, que la gente pobre compre menos, se nutra peor y dependa por tanto de más de la ayuda.
- La **Organización para la agricultura y los alimentos** (FAO), ha habilitado un fondo de emergencia de 1,7 miles de millones de dólares para facilitar a los países pobres importadores de alimentos, el acceso a semillas, fertilizantes y otros insumos que puedan mejorar su producción.
- La **Agencia de Desarrollo Agrícola** (IFAD) también de NNUU, ha puesto a disposición de los granjeros más pobres de los países más afectados por la crisis de alimentos, un fondo con 200 millones de dólares. Se ha hecho una llamada generalizada a la paralización y/o reducción de todas las restricciones a la exportación de alimentos.
- El **Banco Mundial**, a través de su presidente, R. Zoellick, acaba de anunciar 800 millones de dólares para préstamos agrícolas para África Subsahariana, frente a los 450 que destinó el año pasado. Parece que el diagnóstico del BM, también mira de cerca el abandono que ha sufrido la producción agrícola de los países en desarrollo, como causa del hambre en el mundo. También recientemente, el Banco Mundial acaba de aprobar un fondo de financiación rápido para los países que lo necesiten, así como el compromiso de ayudar a aquellos gobiernos de los países con peores cosechas y más afectados por los altos precios de los alimentos, para diseñar una nueva estrategia nacional.
- El **Fondo Monetario Internacional** (FMI), un cambio de política favorable a dar prioridad absoluta al cultivo de alimentos básicos. Propone, además, ayudas a aquellos países con mayores problemas en su balanza comercial⁶.
- La **Alianza para la Revolución Verde** (AGRA), liderada por Kofi Annan, que además cuenta con el apoyo de la Fundación Gates, ha concentrado las subvenciones hacia las necesidades de los agricultores minifundistas africanos.
- La **Unión Europea**: como mayor exportadora e importadora de alimentos del mundo ha anunciado una donación de 160 millones de euros para ayuda alimentaria. Sin embargo, parece que esta cifra no es del todo real ya que la gran mayoría son fondos comprometidos anteriormente, en países que ya vienen arrastrando graves dificultades como Sudán (40 millones de euros), Somalia, Chad y Colombia (2º país con mayor número de desplazados, 3,9 m de personas).
- **Banco Asiático de Desarrollo** anuncia ayuda de emergencia en forma de créditos blandos a los gobiernos de los países más afectados por la crisis global de alimentos, como Bangladesh. Sin dar una cifra, el Banco indicó que dependerá de los pedidos realizados por los gobiernos, agregando que la cantidad será "considerable, pero no enorme".

⁶ Tanto el Banco Mundial como el Fondo Monetario Internacional llegaron a imponer el abandono de los programas de apoyo a la agricultura productora de alimentos como condición para su ayuda a los países endeudados, incentivándolos solamente a producir cultivos industriales, que les permitirían obtener en los mercados internacionales divisas para saldar sus deudas

Por parte de los países desarrollados:

- **Estados Unidos** anunció la solicitud al congreso de 770 millones de dólares (620 millones destinados directamente a la compra de alimentos y 150 millones para proyectos a largo plazo de ayuda a los granjeros en los Países en vías de Desarrollo, que se sumarían a los 200 millones que G. Bush, ya dispuso como ayuda de emergencia con el fin de aliviar la escasez de alimentos en África y en otras partes del mundo.
- **Japón**, tuvo que agregar 55.000 millones de yenes extraordinarios (338 millones de euros) a su presupuesto ordinario de 230.000 millones de yenes, gastado con dos meses de anticipo respecto de las previsiones, ya que a pesar de ser la segunda economía del mundo, se enfrenta por primera vez tras la II Guerra Mundial, a la escasez de algunos alimentos. Al mismo tiempo, el gobierno japonés anunció que destinará 100 millones de dólares en ayudas alimentarias internacionales en los próximos tres meses.
- **Canadá**, como segundo mayor donante del Programa Mundial de Alimentos, ha incrementado en 50 millones de dólares su aportación con respecto al año pasado (un 28%) elevando la cantidad destinada al fondo de NNUU a 230 millones de dólares. También ha incluido una contribución especial de 10 millones de dólares para paliar las bajas cosechas de Haití.
- **Gran Bretaña**, el primer ministro recomendó al G8 tomar medidas para frenar el alza de precios y afirmó que presionará para reducir los objetivos de biocombustibles europeos, si un estudio británico en proceso, muestra una necesidad de revisión de la política europea en esta materia.
- **Francia**, Nicolás Sarkozy, aprobó un presupuesto para ayuda de emergencia alimentaria de 60 millones de euros, destinados con urgencia al fortalecimiento de la seguridad alimentaria.
- **España**: A fecha de 21 de abril, España es el donante décimo quinto, con una aportación de 12,4 millones de dólares⁷, lo que supone un 1,28% del total. Sin embargo, se ha realizado el anuncio de aportar 16 millones de dólares más, que si no hay cambios en el resto de los países, haría que se situara en el noveno lugar.

Por parte de los países en desarrollo

Tras estos años de pérdida de capacidad productiva, muchos países africanos son hoy incapaces de hacer frente por sus propios medios a los vaivenes de precios internacionales de los alimentos. De entre los países con capacidad de maniobra las reacciones han sido las siguientes:

- **Argentina**: establecimiento de impuestos a la exportación del grano para recuperar parte de los beneficios que los agricultores tienen por la subida de precios con el objeto de incrementar los recursos del presupuesto nacional y aplicarlo a políticas sociales.
- **Vietnam**. Anuncio de realizar una tercera cosecha de arroz en el Delta del Mekong para incrementar el volumen de alimentos.
- **India**, el país donde viven mas pobres según los organismos internacionales estudia dar un paso más y prohibir en sus mercados la negociación de contratos de futuro de alimentos.
- **Ucrania**, que durante la última temporada de comercialización (de julio de 2006 a junio de 2007) exportó 9,6 millones de toneladas de cereales, frente a los 13,2 millones de toneladas de la temporada anterior, decidió levantar las restricciones a la exportación de cereales.

⁷ España se sitúa en puestos superiores si observados las aportaciones del PMA para América Latina.

RECOMENDACIONES

El fenómeno de la subida de los precios de los alimentos, debido a que tiene causas coyunturales y estructurales, requiere de orientaciones a corto, medio y largo plazo.

A. **Perspectiva de corto plazo.** Con estas medidas se debe garantizar la seguridad alimentaria y evitar las hambrunas que se están padeciendo o están a punto de desatar en algunos de los países más vulnerables. El Objetivo 1 de Desarrollo del Milenio, reducir a la mitad el hambre en el mundo, es inviable a fecha de hoy, a menos que se rescate de la subnutrición a 50 millones de personas por año, hasta el 2015, cosa que resulta imposible con las medidas aprobadas.

Siendo un referente la imposibilidad de su cumplimiento para hacerle frente a la actual crisis, proponemos:

- I. La concentración en las poblaciones de mayor riesgo hace obligada la mirada hacia África Subsahariana donde España ha dado, en los dos últimos años, un apoyo muy especial a uno de los colectivos más vulnerables: la mujer africana. Con mayor intensidad, las mujeres son las que soportan la mayor responsabilidad de las labores agrarias. En esta línea, España debería incluir, siguiendo con el espíritu de Maputo y de la Declaración de Madrid, el apoyo a las mujeres para hacer del campo africano un lugar de trabajo digno, con respeto a los derechos humanos y pilar de la seguridad alimentaria de las poblaciones más empobrecidas. La reunión prevista en Niamey (Níger) y pospuesta por las elecciones del 9 de Marzo sigue sin fecha.
- II. Apoyo a las iniciativas multilaterales, como las recientemente anunciadas por las Naciones Unidas, FAO y el PMA, con la aportación de recursos para ayuda humanitaria. Estos programas deberían canalizarse también a través del resto de los actores especializados en temas alimentarios teniendo en cuenta su experiencia y ventajas comparativas. España, que tiene una delegación en Nueva York, para gestionar un fondo fiduciario otorgado al PNUD durante el año pasado, debería aprovechar el soporte que le proporciona los recursos humanos y materiales para apoyar nuevas iniciativas en este programa.
- III. Esta crisis debería aprovecharse para introducir criterios de coherencia en estas medidas internacionales, negociando que la ayuda española siempre cumpla las siguientes directrices:
 - i. Que la ayuda alimentaria se condicione a la compra de alimento en los mercados locales o próximos, para potenciar la producción en los países socios y evitar agravar el problema.
 - ii. Que a corto plazo, la ayuda no sea exclusivamente reparto de alimentos sino el inicio de programas escolares de buenos hábitos en la alimentación, refuerzo de la nutrición de las mujeres embarazadas, la primera infancia, etc.
 - iii. Que se entreguen semillas y herramientas necesarias para poder obtener cosechas que cubran las necesidades locales de las poblaciones más vulnerables, asegurándose que las semillas son plantadas y no son utilizadas para alimento de ganado a corto plazo.

- IV. España debería tener presencia en el Grupo de Acción (Task Force) anunciado por el Secretario General de Naciones Unidas, con al menos un representante al más alto nivel y con las siguientes reflexiones:
- i. La respuesta global a la crisis alimentaria es incoherente y ad hoc. A pesar de que el mandato de la FAO encomienda liderar las estrategias relacionadas con la seguridad alimentaria a nivel global, lo cierto es que se ha fallado. Es necesario un nuevo organismo técnico de supervisión formado por una variedad de actores que oriente, controle las necesidades globales, alerte sobre crisis venideras y recomiende respuestas adecuadas y controle su impacto sobre la seguridad alimentaria global.
 - ii. El papel del Programa Mundial de Alimentos (PMA) de Naciones Unidas, como actor esencial en el marco de la seguridad alimentaria global, está en pleno periodo de transformación. Algunos proponen que debería transformarse en una "World Relief Agency", mientras otros opinan que debería centrarse en su conocimiento sobre la ayuda alimentaria. Es necesario analizar detenidamente las implicaciones de cada una de las opciones.
 - iii. La "Convención sobre Ayuda Alimentaria" ("Food Aid Convention") es el tratado internacional que debería asegurar la disponibilidad de recursos globales para responder a crisis alimentarias. Debería hacerse más transparente y centrada en las necesidades, como una más de las iniciativas de seguridad alimentaria global que, conjuntamente, pueden contribuir a una respuesta global más apropiada.
- V. España debería organizar un grupo de trabajo vinculado al Consejo de Cooperación, así como diversos expertos en la materia para proporcionar soluciones a la crisis y tener capacidad para posicionarse en la próxima Conferencia de Alto Nivel sobre Seguridad Alimentaria que tendrá lugar en Roma, el próximo mes de Junio.

B. Perspectiva de medio y largo plazo

a. En el ámbito de la política de Ayuda al Desarrollo

- I. En el marco de la cooperación española es necesario elaborar un programa único, basado en los principios de la Estrategia de Lucha contra el Hambre, que tenga el objetivo claro de mejorar el acceso a recursos y servicios (tierra, insumos, información, investigación, etc.) de las poblaciones involucradas en la producción alimentaria familiar, en el desarrollo sostenible del medio rural y el acceso a una alimentación adecuada de los grupos en situación de mayor vulnerabilidad, mediante redes de protección social. El apoyo se dirigiría a los países más empobrecidos, especialmente a los países del África Subsahariana para producir alimentos suficientes para alimentar a su propia población.

II. Desarrollar, apoyar y promocionar alternativas a la ayuda alimentaria. España debería participar activamente en los planteamientos innovadores en relación con las crisis alimentarias, entre los que se encuentran los siguientes:

- Ayuda por trabajo (Employment assistance): comida a cambio de trabajo, dinero por trabajo, subvenciones dinerarias y/o microcréditos- todas las cuales proporcionan un apoyo de ingresos para poder afrontar y cubrir las necesidades básicas.
- Intervenciones para apoyar a los mercados: “livestock de-stocking”, proporcionar cupones de productos o de dinero, o apoyo de infraestructuras (transporte, reparación de carreteras, etc.).
- Apoyo a la producción: intervenciones en los sectores agrícolas, ganaderos o de pesca (insumos, apoyo técnico, etc.) para apoyar y fomentar la autonomía de producción de los individuos.
- Programación de mecanismos de seguridad social: para ofrecer asistencia fiable a la población afectada por el impacto de crisis predecibles y en ocasiones cíclicas.

III. Los gobiernos de los países afectados junto con el gobierno español y en coordinación con la Oficina de Ayuda Humanitaria de la UE, deberían aumentar la inversión en instrumentos de reducción de riesgos de desastres (DRR) en las áreas más propensas a las crisis, para reducir la vulnerabilidad de la población ante futuros desastres y aumentar su capacidad de reacción. Ya existe una estrategia de Ayuda Humanitaria consensuada por todos los actores implicados (AECID, ONGs, Fundaciones privadas, universidades, etc), ahora se hace imprescindible su puesta en práctica y dotarla de todos los recursos necesarios.

IV. En el marco de la cooperación europea, España podría proponer la creación de un nuevo instrumento de cooperación descentralizada, del estilo de los ya existentes como AI-invest, URB-AL, Eurosolar, @lis, etc. para promover el incremento de la productividad agrícola de la población más desfavorecida, orientando la producción a la seguridad alimentaria de las poblaciones de estos países.

b. En el ámbito de la política energética

España, que ocupa el 7º lugar entre los 10 países principales productores mundiales de biodiesel con casi 200.000 toneladas (un 60% más que en el 2006). Debe plantear una producción responsable y sostenible. Algunas de las alternativas son:

I. Descartar productos energéticos que compiten con el cultivo de alimentos, ya que no está demostrado que emitan menos CO2 en su proceso de transformación y resultan de escaso rendimiento como el maíz.

- II. Invertir en la investigación de nuevos cultivos que no compitan con los alimentos. Tal es el caso de las semillas de la *Jatropha* que encierra características muy atractivas para su cultivo y posterior transformación en energía "verde", ya que contienen un 40% de aceite, su condición de arbusto resistente precisa muy poco agua, protege el suelo y genera puestos de trabajo. Aunque la producción de los biocarburantes no es la panacea si parece un puente para la brecha tecnológica, máxime si se combina con otras políticas de diversificación de la matriz energética como las energías renovables como la solar y eólica en la que España aparece entre los líderes mundiales.
 - III. Flexibilizar los compromisos y objetivos en la introducción de biocombustibles en la matriz energética, (DIRECTIVA 2003/30/CE DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO de 8 de mayo de 2003, relativa al fomento del uso de biocarburantes u otros combustibles renovables en el transporte), para continuar con una apuesta por las energías renovables, la eficiencia y el ahorro en el consumo energético.
- c. En el ámbito del funcionamiento de los mercados

Se requiere una coherencia de políticas para consensuar posturas dirigidas a incidir en las negociaciones internacionales sobre temas de política agrícola, pesca y comercio. En el contexto de la PAC y la OMC deben respetarse las políticas internas alimentarias de todos los países, en especial de los países más pobres.

- I. Estudiar la eliminación de las subvenciones para los cultivos agrarios que tengan como objeto final la producción de biocombustibles que compitan con la producción de alimentos, siempre y cuando haya un tercer país que lo pueda producir con un menor impacto medioambiental y de forma más eficiente. Esto ha de venir acompañado de programas de reconversión de los cultivos destinados a los biocombustibles no sean eficientes o tienen un alto impacto sobre el cambio climático.
- II. Elaborar una propuesta de reforma de la PAC que introduzca como variable esencial el respeto a la seguridad alimentaria de los países en desarrollo.
- III. Es preciso favorecer la protección de la agricultura productora de alimentos y la subvención a esa agricultura en un colectivo predeterminado de países en desarrollo (por ejemplo, África Subsahariana) ya que no parece sensato pensar que los países más pobres conseguirán exportar su producción agrícola a Europa y los Estados Unidos, a pesar de que todas las fronteras fueran abiertas.

Memorandos Opex publicados

- 1/2006. **Una estrategia española para la Bolivia de Evo Morales.** José Manuel García de la Cruz
- 2/2006. **Cómo gestionar la crisis nuclear de Irán.** Luciano Zaccara
- 3/2006. **Posición de España tras la victoria de Hamás en Palestina.** Ignacio Álvarez-Ossorio
- 4/2006. **Reforzar las relaciones con Japón.** Mario Esteban
- 5/2006. **Las relaciones euro-mediterráneas tras la Cumbre de Barcelona.** Jesús A. Núñez Villaverde
- 6/2006. **Las relaciones hispano-polacas tras las elecciones de 2005.** David Chico
- 7/2006. **Cómo incrementar la inversión china en España.** Ana María Goy Yamamoto
- 8/2006. **Diez años de Helms-Burton: recomendaciones para la UE y para España.** Joaquín Roy
- 9/2006. **Riesgos y oportunidades de las próximas elecciones presidenciales en Perú.** Ángeles Sánchez Díez
- 10/2006. **Kazajstán: una puerta abierta para España en Asia central.** Nicolás de Pedro
- 11/2006. **El tratado constitucional europeo tras un año de reflexión: desenlaces posibles, probables y deseables para España y la UE.** Anna Herranz y Laia Mestres
- 12/2006. **España ante las nuevas fronteras de Israel.** Ignacio Álvarez-Ossorio
- 13/2006. **La política exterior de López Obrador: escenarios para España.** Ciro Murayama Rendón
- 14/2006. **El conflicto del calzado con China: opciones para España.** Leila Fernández-Stembridge
- 15/2006. **¿Qué hacer con la frontera Marruecos-Argelia? De corredor migratorio a posible espacio de desarrollo.** Rafael Bustos
- 16/2006. **Más allá de la inmigración ilegal: España ante la conferencia euro-africana de Rabat.** Nicolás Pérez Sola
- 17/2006. **La regionalización del Nordeste Asiático: opciones para la UE.** Mario Esteban
- 18/2006. **La crisis de Líbano: ¿Qué puede hacer España?** Ignacio Álvarez-Ossorio Alvariño
- 19/2006. **Ámbitos de actuación política de España en Ecuador ante las próximas elecciones.** Ignacio Martínez Latorre
- 20/2006. **Propuestas de acción diplomática española tras la crisis de Líbano.** Ignacio Álvarez-Ossorio Alvariño
- 21/2006. **El español en Brasil: posibilidades de expansión.** David Matesanz Gómez
- 22/2006. **¿Qué hacer con Egipto tras las elecciones de 2005?** Natalia Sancha
- 23/2006. **Cómo abordar la crisis nuclear de Corea del Norte.** Eunsook Yang
- 24/2006. **Cómo España y la Unión Europea pueden contribuir a la formación de un Magreb unido.** Martín Ortega Carcelen
- 25/2006. **Afganistán: ¿Qué hacer?** J. Enrique de Ayala Marín
- 26/2006. **La expansión china en Latinoamérica: opciones para España.** Julio Arias
- 27/2006. **¿Qué debe hacer la UE ante el acuerdo nuclear entre India y EEUU?** Antía Mato Bouzas
- 28/2007. **La convocatoria en Madrid de los "Amigos de la Constitución Europea"** Antonio López Castillo e Ignacio Molina
- 29/2007. **Vías de acción para el gobierno español tras la victoria del FSLN en las elecciones de Nicaragua.** Salvador Martí Puig
- 30/2007. **Cómo optimizar la relación de España con Corea del Sur.** Alfonso Ojeda
- 31/2007. **Aportaciones de España y la UE tras la XXXII Cumbre de MERCOSUR.** Ángeles Sánchez Díez
- 32/2007. **¿Qué puede hacer España ante la propuesta marroquí de autonomía para el Sáhara Occidental?** Rafael Bustos
- 33/2007. **Vías de acción de España ante la penetración internacional en Guinea Ecuatorial.** Mario Esteban
- 34/2007. **El futuro estatus de Kosovo desde una perspectiva europea y española.** Ruth Ferrero Turrión
- 35/2007. **La normalización diplomática y militar de Japón: una perspectiva europea y española.** Lluç López i Vidal
- 36/2007. **Líneas de actuación de España ante la proliferación del "feminicidio" en Guatemala.** María Jesús Vitón
- 37/2007. **Escenarios y opciones para España ante las elecciones legislativas de 2007 en Marruecos.** Thierry Desrues
- 38/2007. **España y la UE frente al islamismo en Indonesia.** Javier Gil
- 39/2007. **El agravamiento del conflicto en Somalia: propuestas de acción para España.** Lucía Navarro
- 40/2007. **Propuestas para la UE en el diálogo sobre derechos humanos con China.** Mario Esteban
- 41/2007. **Crisis política en Nigeria tras las elecciones: propuestas para España.** Lucía Navarro
- 42/2007. **Propuestas para el acuerdo de asociación entre el Mercado Común Centroamericano y la UE.** Carlos Galián
- 43/2007. **Vías para la estabilización del Líbano: la contribución española.** Héctor Cebolla
- 44/2007. **Transparencia como elemento clave de eficacia en la cooperación al desarrollo en España.** Laura Alcalde Zugaza y José M^a Larrú
- 45/2007. **Escudo antimisiles: implicaciones para la UE y para España.** Antonio Ortiz
- 46/2007. **¿Qué postura debe mantener España en Mauritania tras las elecciones presidenciales?** Raquel Ojeda García

- 47/2007. **La Cumbre del G8 de Heiligendamm: reiterando promesas incumplidas para África.** Lourdes Benavides
- 48/2007. **El compromiso de la cooperación española con las mujeres africanas: de Maputo a Niamey.** Lourdes Benavides
- 49/2007. **Seguridad y gobernabilidad en la República Democrática del Congo tras las elecciones: propuestas de acción.** Dr. Tshimpanga Matala Kabangu
- 50/2007. **Los canjes de deuda por educación y la lucha contra la pobreza en Iberoamérica.** Pilar Lara
- 51/2007. **Por qué es buena idea un libro escolar común de historia para Europa y cómo apoyar su cristalización desde España.** Ángel Rivero Rodríguez
- 52/2007. **Hacia una apuesta efectiva por la división del trabajo: la cooperación española en su contexto europeo.** Nils-Sjard Schulz
- 53/2007. **La nueva estrategia para Asia Central: desafíos y oportunidades para la UE y España.** Nicolás de Pedro y Nargis Kassenova
- 54/2007. **¿Cómo deberían actuar la Unión Europea y España ante la actual situación política en Pakistán?** Antía Bouzas
- 55/2007. **La resolución del conflicto de Costa de Marfil tras el acuerdo de paz de marzo de 2007.** Juan Álvarez Cobelas
- 56/2007. **El servicio exterior español hacia Asia-Pacífico en perspectiva comparada.** Mario Esteban
- 57/2007. **¿Hacia dónde va Egipto? Recomendaciones para España y la UE.** Natalia Sancha
- 58/2007. **El Banco del Sur: oportunidades y futuro.** José Manuel García de la Cruz
- 59/2007. **La aventura de la emigración en Senegal: impacto sobre las relaciones bilaterales con España.** Carlos Oya
- 60/2007. **Birmania: ¿Qué política para España y la Unión Europea?** Juan Manuel López Nadal
- 61/2007. **La Cumbre de Lisboa y la construcción de una asociación estratégica Unión Europea-África.** Lourdes Benavides
- 62/2007. **El fondo de concesión de microcréditos de la cooperación española como instrumento de cohesión social en América Latina.** Camino Villanueva y Katty Cascante
- 63/2007. **Kenia. Elecciones presidenciales y consolidación como potencia regional.** Roman Bautista
- 64/2007. **Marruecos, ¿cómo y dónde luchar contra la corrupción? El papel de España.** Laura Alcaide
- 65/2007. **La reforma del Fondo Monetario Internacional: posición de España.** Javier Díaz Cassou
- 66/2007. **¿Es preocupante la inmigración irregular asiática?** Gemma Pinyol
- 67/2008. **Participación española en la enseñanza militar de China.** Pedro Baños Bajo
- 68/2008. **El largo camino hacia el CAFTA en Costa Rica: enseñanzas para España.** Diego Sánchez Ancochea
- 69/2008. **La crisis nuclear iraní en 2008: posibles escenarios y propuestas.** Luciano Zaccara
- 70/2008. **El conflicto entre Turquía y el PKK en territorio iraquí.** Carmen Rodríguez López
- 71/2008. **La crisis de Kenia tras las elecciones y la búsqueda de un acuerdo político entre las partes.** Roman Bautista
- 72/2008. **Estados Unidos ante la Cuba de Raúl.** Joaquín Roy
- 73/2008. **Diez cuestiones sobre la independencia de Kosovo.** Ruth Ferrero, con la colaboración de Nicolás Sartorius y Vicente Palacio
- 74/2008. **Darfur: Peacemaking, Peacekeeping and Recommendations for Spain.** Borja Lasheras
- 75/2008. **La política armamentística de Brasil: implicaciones internacionales y para España.** Javier Chinchón.
- 76/2008. **La cumbre franco-británica de marzo: la importancia de las cumbres bilaterales para la futura agenda política de la UE post-Lisboa.** Borja Lasheras y Alfonso Egea.
- 77/2008. **España, Tíbet y Pekín 2008.** Mario Esteban
- 78/2008. **El Líbano: estado de la situación.** Marco Calamai
- 79/2008. **Cómo apoyar el proceso de democratización en Tailandia. Oportunidades para España.** Javier Gil
- 80/2008. **La PESD en Bosnia y Herzegovina.** Xira Ruiz Campillo
- 81/2008. **¿Cómo influirán los Lobbies de la industria de defensa en la política de los candidatos a la presidencia de EEUU?** Paulina Correa Burrows