

MEMORANDO OPEX N° 176/2012

AUTORÍA: MARÍA JOSÉ MARTÍNEZ VIAL. Jefa de redacción de Economía Exterior. Colaboradora del Panel de Expertos de Opex

PARA: OPEX FECHA: 25/07/2012

ASUNTO. EL REGRESO DEL PRI EN MÉXICO: DE NUEVO LA DUDA

Panel: América Latina

Coordinadora: Érika Rodríguez

www.falternativas.org/opex

Depósito Legal: M-54881-2008

ISSN: 1989-2845



Director: Nicolás Sartorius

Subdirector: Vicente Palacio

Coordinadores de Área: Mario Esteban (Asia-Pacífico); (Magreb-Oriente Medio); Manuel de la Rocha Vázquez (Economía Internacional y África Subsahariana); José Luis Escario (Unión Europea); Vicente Palacio (Relaciones Transatlánticas); Luis Simón (Seguridad y Defensa); Katty Cascante (Cooperación al desarrollo); Érika M. Rodríguez Pinzón (América Latina).

Resumen

El pasado 1 de julio se celebraron elecciones a la presidencia en México. Casi un mes después, ninguna de las formaciones políticas que participaron en la contienda puede cantar oficialmente victoria. Los resultados dieron como vencedor a Enrique Peña Nieto, candidato del PRI en alianza con los ecologistas del PVEM, con un 38,2% de los votos. Pero Andrés Manuel López Obrador, que obtuvo un 31,6% como representante de la coalición de izquierdas Movimiento Progresista (PRD, PT, CM) no tardó en reclamar el recuento de votos primero, la invalidación del resultado.

Antes de las elecciones ya habían sido denunciadas algunas irregularidades, durante la jornada electoral, sin embargo, los observadores internacionales no detectaron mala praxis ni recibieron más denuncias de lo normal en cualquier elección transparente. Pero resultados en mano, el Movimiento Progresista denunció la compra de cinco millones de votos y pidió ante el Tribunal Federal Electoral (TRIFE) la invalidación de los comicios.

Desde entonces, las manifestaciones por la impugnación se suceden, aunque por ahora su intensidad no va en aumento. A poco menos de un mes de la contienda electoral, el 22 de julio la marcha "contra la imposición" de Peña Nieto reunía a miles de mexicanos en la capital del país y se anunciaban diversas movilizaciones pacíficas. Como hace seis años, la sombra del fraude empaña la democracia mexicana. En el punto de mira, Peña Nieto, las encuestadoras, los principales medios de comunicación con Televisa a la cabeza, y hasta una cadena de tiendas, Soriana. Más dividido que nunca, México se debate entre quienes prefieren mirar adelante y quienes están convencidos de que sus protestas son el único antídoto contra el regreso al pasado. El Tribunal Electoral tiene de plazo hasta el 6 de septiembre para emitir su veredicto.

El resultado de las elecciones

Cerca de 79 millones de mexicanos estaban llamados a las urnas para elegir a quien será su presidente durante los próximos seis años, pero también a diputados y senadores para el Congreso Federal.

Con una participación del 63%, la jornada electoral del 1 de julio se desarrolló en forma pacífica y se saldó, según los resultados ahora en entredicho, con la victoria del priísta Enrique Peña Nieto, representante de la alianza de su formación, el Partido de la Revolución Institucional (PRI) y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), con un 38,2% de los votos.

Con un 31,6% de los votos habría quedado en segundo lugar Andrés Manuel López Obrador, líder del Partido de la Revolución Democrática (PRD), quien participó en la contienda como representante del izquierdista Movimiento Progresista, que aglutina a su formación, el Partido del Trabajo (PT) y el Movimiento Ciudadano (MC).

Josefina Vázquez Mota, candidata del Partido Acción Nacional, partido del actual presidente de México, Felipe Calderón, habría obtenido un magro 25,4% de las preferencias del electorado. Por último, la formación de Gabriel Quadri de la Torre, Nueva Alianza (NA), tendría que conformarse con el 2,3% de las papeletas, un porcentaje inferior al de quienes optaron por emitir un voto nulo, el 2,4% de los electores. De confirmarse estos resultados el PRI se convertiría en la primera minoría tanto en la Cámara de Diputados como en el Senado, por lo que se vería

obligado a negociar cada una de las reformas (política, fiscal, laboral y energética) que, según la formación, deben realizarse en México con carácter de urgencia.

Frente a quienes aseguran que Enrique Peña Nieto no es sino maquillaje de renovación para los *dinosaurios* del PRI, aún detentores del poder dentro de la formación que gobernó el país durante 71 años (1929-2000); se sitúan quienes opinan que, dados los resultados, el partido no podrá dar rienda suelta a la amalgama de corruptelas y autoritarismo que lo caracterizó en el pasado.

El 1 de julio también se eligieron el jefe de Gobierno del Distrito Federal (México D.F, la capital del país) y los gobernadores de seis Estados. Como estaba previsto, el candidato del PRD, Miguel Ángel Mancera, obtuvo una amplia victoria en el DF (el 63,5% de los votos). La sorpresa vino de la mano de los Estados: la coalición PRI-PVEM obtuvo Chiapas –donde los ecologistas contarán con el primer gobernador de su historia-, Yucatán y Jalisco, este último, tradicionalmente gobernado por el PAN, que mantiene su hegemonía en Guanajuato. En cuanto al Movimiento Progresista, habría arrebatado el poder al PRI en Tabasco –donde ha gobernado desde 1929- y al PAN en Morelos. Hoy en el poder, el PAN es, a todas luces, el gran perdedor de las elecciones de 2012.

Las protestas de la izquierda

El 12 de julio Andrés Manuel López Obrador presentó ante el Instituto Federal Electoral (IFE) un recurso legal mediante el cual solicitaba, en nombre de la coalición de izquierdas a la que representa, la invalidación del resultado de las elecciones. Acompañaban al recurso cerca de 40 cajas repletas de documentación para demostrar las acusaciones. El Movimiento Progresista basa su recurso en el artículo 41 de la Constitución, que garantiza el derecho a elecciones libres en el país. El Tribunal Federal Electoral deberá pronunciarse antes del 6 de septiembre.

Pocos días antes de la impugnación, López Obrador había denunciado la compra de cinco millones de votos –la diferencia en número de votos entre Peña Nieto y Obrador es de unos 3,5 millones de papeletas- y asegurado que estaba en posesión de numerosas “boletas (papeletas) que se usaban para el relleno de urnas ya ralladas por el PRI”. En una rueda de prensa anterior, el líder de la izquierda había presentado 3.500 tarjetas de Soriana, una cadena de supermercados, que supuestamente el PRI habría entregado al mismo número de personas a cambio de su voto. No son los únicos ingredientes del descontento.

1. Operación Monex. El gasto en campaña

Días antes de las elecciones el PAN y la coalición Movimiento Progresista denunciaron por separado que entre el 20 de abril y el 19 de junio pasados el PRI recibió recursos de dos empresas a través del Banco Monex. Según esa denuncia, Grupo Comercial Inizzio y Comercializadora Epfra depositaron recursos en Monex, que a su vez emitió al menos 9.000 tarjetas prepagadas que, según la denuncia, sirvieron para pagar a operadores priístas. El monto involucrado, 160 millones de pesos (9,6 millones de euros), rebasa la aportación máxima que un particular puede hacer como donativo electoral. Poco después se supo que los domicilios fiscales a los que facturó Monex a Inizzio y Epfra, ambos en la colonia Polanco de la ciudad de México, no corresponden a esas empresas. La operación Monex,

supuestamente diseñada para transferir fondos a la campaña presidencial de Enrique Peña Nieto a través del Banco Monex, acentuó las acusaciones de lavado de dinero en contra del PRI. La Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), organismo encargado de la vigilancia del sistema financiero, estaría investigando los hechos. El equipo legal de López Obrador asegura tener pruebas de que Peña Nieto gastó 4.000 millones de pesos en su campaña (unos 242 millones de euros), cuando el tope legal era de 330 millones de pesos (20 millones de euros).

2. Las encuestadoras

La izquierda acusa a las encuestadoras de dar una ventaja de entre 13 y 15 puntos a Peña Nieto sobre López Obrador, con el objetivo de instalar la idea, entre la población, de que el resultado ya estaba decidido a favor del PRI. Un sondeo realizado por GEA ISA entre el 24 y el 26 de junio arrojaba una diferencia entre los dos principales candidatos de 18,6 puntos. Por la misma fecha, Mitofsky mostraba 13 puntos de diferencia entre ellos. En el mismo periodo, la encuesta de Grupo Reforma, de marcado carácter anti priísta, arrojaba una diferencia de 10 puntos entre los candidatos. Pasadas las elecciones la diferencia es de 6,6 puntos. La periodista y líder de opinión Carmen Aristegui, había advertido a principios de junio durante su programa de radio del surgimiento de numerosas encuestadoras creadas para el día de las elecciones y financiadas por "algunos" partidos políticos, con el único objetivo de "apabullar" al electorado con supuestos resultados obtenidos a pie de urna para convencer a la población de que había un ganador. Durante la campaña se consideró como excesivo el surgimiento de más de una docena de empresas encuestadoras. Cabe señalar que la mayoría de los medios de comunicación ha tenido un contrato de publicación en exclusiva con alguna encuestadora.

3. Los medios de comunicación

"Regresan", anunciaba en portada el diario *Reforma* el lunes 2 de julio refiriéndose al retorno del PRI y de sus prácticas dudosas. "Ningún regreso al pasado: Peña", se podía leer en *El Universal*, diario favorable al PRI, como *Milenio*, *Excelsior* y otros 30 periódicos regionales, *El Sol de México* entre los más influyentes. "Calderón y medios van con Peña Nieto; aún no está dicho todo: AMLO", anunciaba la portada del izquierdista *La Jornada*.

La actuación de los medios de comunicación estuvo en entredicho durante buena parte de la campaña electoral y lo ha seguido estando después. A finales de junio el diario británico *The Guardian* publicó una información según la cual el Gobierno del Estado de México (que encabezaba Peña Nieto hasta la campaña) habría comprado tiempo en antena a Televisa para apoyar al candidato priísta, claro favorito, por otra parte, de la cadena de televisión, la principal en México junto a TV Azteca (juntas suman la casi totalidad de la audiencia). La cadena se apresuró en desmentir una información que, por otra parte, la revista *Proceso*, de izquierdas, había ofrecido a lo largo de toda la campaña electoral.

Más allá de si esas acusaciones son ciertas o falsas, es evidente el apoyo de Televisa al PRI. Junto con Azteca, la cadena de televisión se negó, por ejemplo, a retransmitir el primer debate presidencial en lo que fue interpretado como una forma de proteger a Peña Nieto, de quien se dice cuenta con pocas tablas para improvisar y tiene un bagaje intelectual limitado. El apoyo a Peña Nieto por parte de Televisa es flagrante. Basta con abrir la web de informativos de la emisora tras una manifestación contraria a su candidato fetiche para comprobar cómo prácticamente cualquier acontecimiento deportivo es suficiente para eclipsar la noticia de la movilización. Y para provocar otra, como veremos más adelante.

4. El escándalo Soriana y la compra de votos

El escándalo Soriana remite inevitablemente a las prácticas más enquistadas en el PRI, o a las corruptelas con las que, herencia obliga, se asocia justa o injustamente a la formación política. En concreto, se acusa a la formación política de haber entregado tarjetas electrónicas de la cadena de supermercados con un valor de entre 100 y 1.500 pesos (entre seis y 90 euros) a personas de la tercera edad y ciudadanos de bajos recursos a cambio de su voto. El escándalo estalló cuando, al día siguiente de las elecciones, los vecinos de Netzahualcóyotl, uno de tantos barrios desfavorecidos de la Ciudad de México, se dirigieron al establecimiento situado en la colonia Juan Escutia para cajearlas y comprobaron que no todas tenían el monto prometido. Entre las prácticas habituales del PRI anterior a 2000 (año en que se considera dio inicio la democracia en México, con la victoria del panista Vicente Fox) se encontraba el canje de votos por una canasta básica de alimentos. Las tarjetas Soriana serían la modernización de esa dudosa tradición, según la izquierda, que considera que se han repartido cerca de 1,8 millones de esas tarjetas antes y durante las elecciones. No ayuda a atenuar la suspicacia, el hecho de que el centro comercial Soriana cuestionado fuera clausurado por las autoridades con el argumento de que carece de medidas óptimas de protección civil, en cuanto salió a la luz la denuncia ciudadana. Tanto la dirección de la tienda como el PRI niegan tajantemente las acusaciones.

Palabra de PRI

En cuanto los medios de comunicación anunciaron la victoria de Enrique Peña Nieto, el candidato, conocedor de la reputación de su partido, se apresuró a declarar ante los periodistas que ni su victoria ni la de su partido podían interpretarse como un regreso al pasado. Aquéllos tiempos quedaron atrás, hoy renovado, el PRI y su candidato apostaban por mirar al futuro y modernizar el país. También en campaña Peña Nieto hizo hincapié en la modernización de la hasta hace poco denostada formación política. Pero más pronto que tarde llegaron las denuncias y, con ellas, el empecinado recuerdo del vergonzante pasado.

El PRI insiste en que las acusaciones de la izquierda no son sino un montaje destinado a desacreditar al partido, y recuerda que hace seis años, López Obrador también impugnó el resultado de las elecciones, que en esa ocasión perdió contra el actual presidente, el panista Felipe Calderón. Pedro Joaquín Coldwell, presidente del PRI, calificó a obrador de "mal perdedor" y aseguró que su partido puede acreditar la falsedad de sus argumentos, y "acudirá al tribunal electoral a defender la legalidad" y el voto de los más de 50 millones de mexicanos que votaron por Peña Nieto y a quienes hoy quieren "anularles el voto". Cabe señalar que en 2006 la diferencia de votos entre Obrador y Calderón fue de apenas medio punto.

Las movilizaciones. Nuevo actor: Yo soy 132

El mismo día en que presentó el recurso de invalidación de las elecciones ante el IFE, Andrés Manuel López Obrador anunció el lanzamiento de un Plan Nacional para la Defensa de la Democracia y Dignidad de México, no sin insistir en su carácter pacífico. En 2006 el líder de la izquierda encabezó importantes protestas y hasta tomó durante semanas la avenida Reforma una de las principales arterias del país, ganándose la antipatía de los vecinos de la zona y muchos mexicanos más. De momento, desde que se diera a conocer el resultado electoral, han tenido lugar varias manifestaciones multitudinarias, cuyo poder de convocatoria parece decaer.

Se trata, en general, de marchas hacia el Zócalo que congregan a simpatizantes del Movimiento Progresista, pero también a detractores de Peña Nieto que parecen haber hecho suyas las acusaciones de fraude de la izquierda. A tenor de lo sucedido hasta ahora, parece que las movilizaciones se mantendrán aunque sin intensificarse, y todo indica que no se tornarán violentas.

Una de las principales diferencias respecto de otros años es la "originalidad" de las protestas. Entre las acciones convocadas de momento por la Convención Nacional contra la Imposición reunida los días 14 y 15 de julio en Atenco, se encuentra un "cerco pacífico a Televisa" que se llevará a cabo durante todo el viernes 27 de julio, coincidiendo con la inauguración de los Juegos Olímpicos de Londres.

Los movilizados, que ya han protestado con anterioridad ante las instalaciones de la televisora –mediante la proyección de un video que denunciaba la censura informativa de la cadena a mediados de junio, por ejemplo– cuentan, entre otros, con el apoyo del movimiento Yo soy 132, los "enojados mexicanos", que surgió a mediados de mayo en la Universidad Iberoamericana, durante un acto de campaña de Enrique Peña Nieto, y que ya ha anunciado que seguirá participando en las protestas pacíficas contra Enrique Peña Nieto. Por su parte, el grupo Anonymous México anunció en días pasados el lanzamiento de la Operación anti Peña Nieto y ha exigido imparcialidad al IFE, bajo amenaza de ventilar el nombre de las personas que han invertido sumas importantes en apoyo del PRI.

Conclusión

Las cartas están echadas. Como tarde, el 6 de septiembre el Tribunal Federal Electoral anunciará su veredicto. Mientras tanto, las movilizaciones se sucederán, aunque no parece que vayan a desestabilizar el país, ni impedir que finalmente el PRI regrese al mando de México. De momento, los mercados, más centrados en Europa, no dan muestra de inquietud, más bien parecen convencidos de que Enrique Peña Nieto tomará posesión de su cargo en el mes de diciembre y presidirá México durante los próximos seis años, como hubiera sucedido si el resultado de las elecciones no se hubiera puesto en duda. La invalidación del resultado electoral sería una sorpresa mayúscula.

Memorandos Opex de reciente publicación

- 175/2012: **Egipto: presidente islamista, tutela militar.** Marcos Suárez Sipmann
- 174/2012: **La ayuda multilateral española en el ámbito humanitario: retos pendientes.**
Francisco Rey
- 173/2012: **A binding Food Treaty: a post-MDG proposal worth exploring.** José Luis Vivero Pol
- 172/2012: **Las consecuencias del cambio político en Francia para la Unión Europea y para España.** FUNDACIÓN ALTERNATIVAS - CONSEJO DE ASUNTOS EUROPEOS
- 171/2012: **Efectos de la inversión extranjera en tierras agrícolas: recomendaciones.** Érika Rodríguez Pinzón
- 170/2012: **España y la reforma del sistema Naciones Unidas para el desarrollo: cómo rentabilizar el esfuerzo ante los recortes.** Carmen Sánchez Miranda Gallego
- 169/2012: **La cooperación multilateral española en materia de educación.** Alberto Begué Aguado
- 168/2012: **La política multilateral española para la seguridad alimentaria: aprendizajes, resultados y retos para el futuro.** Pilar Baselga Bayo, Gabriel Ferrero y de Loma-Osorio
- 167/2012: **La encrucijada Siria: militarización o internacionalización.** Ignacio Álvarez-Ossorio Alvariño
- 166/2012: **La cooperación financiera en la ayuda multilateral de la política española de cooperación al desarrollo.** Alfredo Macías
- 165/2011: **El impacto de la primavera árabe en África Subsahariana.** Jesús García-Luengos
- 164/2011: **Elecciones en Egipto: ¿gana la democracia?** Marcos Suárez Sipmann
- 163/2011: **La Cumbre de Durban: un impulso necesario en la crisis del sistema de cooperación global.** Jesús Quintana
- 162/2011: **Cuestiones sobre Sudán a la luz de la ola democrática árabe.** Eva Pilar Francés Bruno
- 161/2011: **La UE ante la Cumbre del G-20 de Cannes. Perspectivas y propuestas.** Gonzalo Caballero Míguez
- 160/2011: **Perú revisitado: la segunda vuelta de las elecciones.** David Scott Palmer y Hugo Montoya Chávez
- 159/2011: **"Schengen: Algo más que política migratoria".** Alfonso Egea De Haro
- 158/2011: **"La escalada de precios de los alimentos: efectos y reacción ante una nueva crisis".**
Katty Cascante
- 157/2011: **"Spain, the EU and West Africa: Challenges and Opportunities".** ALex Vines, Manuel López Blanco; edited by Luis Simón.
- 156/2011: **"El "Pacto por el Euro" y sus implicaciones políticas: recomendaciones para el gobierno español".** Varios Autores

Para consultar los memorandos anteriores en pdf, pueden visitar nuestra página web <http://www.falternativas.org/opex>