

**MEMORANDO OPEX N° 79 / 2008**

**DE: JAVIER GIL**, Experto en Terrorismo Islamista en el Sudeste Asiático y Doctorando en el Instituto Universitario Gutiérrez Mellado. Miembro del Panel de Expertos Asia-Pacífico de Opex.

**PARA:** OPEX

**ASUNTO:** CÓMO APOYAR EL PROCESO DE DEMOCRATIZACIÓN EN TAILANDIA. OPORTUNIDADES PARA ESPAÑA

[www.falternativas.org](http://www.falternativas.org)



**Director:** Nicolás Sartorius

**Subdirector:** Vicente Palacio

**Coordinadores de Área:** Ángeles Sánchez (América Latina); Mario Esteban (Asia-Pacífico); Rafael Bustos (Magreb-Oriente Medio); Alfonso Egea de Haro (Unión Europea); Manuel de la Rocha Vázquez (África Subsahariana); Vicente Palacio (Relaciones Transatlánticas); Borja Lasheras (Seguridad y Defensa); Katty Cascante (Cooperación al desarrollo)

Tailandia es el gigante político y económico del Sureste Asiático continental con una población de 65 millones de personas y con una evolución de sus indicadores económicos que le han permitido salir del subdesarrollo convirtiéndose en un mercado potencial para las empresas españolas en los ámbitos de los recursos marítimos, infraestructuras y turismo. Goza además de una óptima posición geoestratégica. Si España quiere tener una mayor presencia política y económica en Asia-Pacífico, debe intensificar sus relaciones con este país.

## **INTRODUCCIÓN**

Tailandia acaba de conocer su nuevo gobierno de coalición a seis el cual trata de poner un punto final al periodo militar (Sep 2006-Dic 2007) y a la inestabilidad política iniciada en la etapa presidencial de Thaksin Shinawatra (2001-2006), caracterizada por la corrupción y el nepotismo.

El ejército, con el beneplácito de la monarquía, dio un golpe de Estado argumentando cinco causas que le empujaban a la toma del poder: 1) corrupción generalizada del gobierno, escenificada en la venta libre de impuestos de la empresa de Thaksin al conglomerado empresarial de Singapur Temasek Holding; 2) interferencias en organismos independientes; 3) profunda fractura social del país causada por la acción política de su gobierno; 4) desprecio continuado a la monarquía; 5) deterioro de la situación en el conflictivo sur musulmán donde desde el 2004 se está viviendo una lucha feroz entre milicianos islamistas y militares.

Atendiendo a ellas, el periodo militar ha sido un rotundo fracaso. No ha habido grandes avances en el proceso judicial contra Thaksin. La división social del país se mantiene, votando el norte y noreste del país masivamente por el PPP, debido a la política de inversiones masivas en infraestructuras, educación y sanidad por parte de Thaksin y a la compra de votos. El conflicto en el sur sigue presentando altos niveles de violencia que confirman la aparición de un nuevo campo de batalla del yihadismo. Por último, el gobierno militar no ha podido detener la victoria en las pasadas elecciones legislativas de diciembre del 2007 del PPP el nuevo partido de Thaksin. El PPP fue creado en sustitución del [Thai Rak Thai \(Tailandeses aman a los tailandeses\)](#) ya que éste fue ilegalizado.

El intento por parte del ejército de destruir el apoyo político al [Thai Rak Thai](#) ha sido un fracaso por tres factores: 1) el núcleo del [Thai Rak Thai](#) permaneció unido con el referente de Thaksin Shinawatra durante el periodo militar; 2) se creó el PPP (Partido del Poder del Pueblo) como la nueva marca electoral del [Thai Rak Thai](#) con el objetivo de recuperar el poder arrebatado, 3) el ejército no fue capaz de articular a los partidos opositores como alternativa al PPP, tampoco pudo crear su partido político y fracasó en su intento de obtener el apoyo de la población reflejado este hecho en el bajo apoyo de la nueva constitución promulgada por el gobierno militar (58%).

Con Thaksin Shinawatra en el exterior, se ha vivido una auténtica guerra entre el poder militar y palaciego y el populismo "thaksinista" que representa el PPP. Esta ha finalizado por ahora con una victoria del hombre de Thaksin Shinawatra en Tailandia, Samak Sundaravej. La victoria del PPP ha significado una severa derrota para el ejército, que se ha visto desautorizado por la sociedad tailandesa, y abre una etapa política de incierto futuro.

## RESULTADOS ELECCIONES LEGISLATIVAS 2007

PARTIDO POLÍTICO	DIPUTADOS
PPP-PARTIDO DEL PODER DEL PUEBLO	233
DP-PARTIDO DEMOCRATA	164
CTP-PARTIDO DE LA NACIÓN THAI	34
PP-PARTIDO DE LA PATRIA	24
RC-PARTIDO TAILANDÉS DEL DESARROLLO NACIONAL UNIDO	9
MCM-PARTIDO NACIONAL NEUTRAL	11
PRP-PARTIDO DE LA REALEZA	5

## ESCENARIOS

**A) Nuevo golpe militar:** este escenario es poco probable debido dos factores: 1) la presión internacional que existe en la actualidad sobre Tailandia para que la democracia se consolide. 2) el ejército difícilmente volverá a actuar debido a que vio cuestionada su legitimidad a causa de dos serios varapalos: el bajo índice de aprobación de su constitución y la clara victoria del PPP en las elecciones que significaron un SÍ rotundo a la vuelta de Thaksin al escenario político.

**B) Inestabilidad política originada por (muy probable):**

1) La coalición de seis partidos formada para gobernar difícilmente resistirá toda la legislatura desembocando en una posible situación de ingobernabilidad.

2) En la actualidad existen tres investigaciones en curso por parte de la Comisión electoral de Tailandia sobre la posible compra de votos por parte de tres partidos integrantes de la coalición (PPP, MCM y CTP). Si se comprueban los hechos, esto podría hacer saltar por los aires la coalición y a los propios partidos.

3) La reciente vuelta de Thaksin y su hipotética condena o no por los cargos de corrupción que se le imputan polarizaría más a la sociedad.

4) La vuelta de Thaksin ha hecho resurgir al PAD (Alianza del pueblo para la democracia), el movimiento que fue creado durante la época de Thaksin con el objetivo de forzar su dimisión y que se constituyó como la principal fuerza de oposición a Thaksin en la sociedad civil. Si bien en estos momentos el PAD no tiene la fuerza para generar protestas como en 2006. Debe de realizarse un especial seguimiento de sus actuaciones.

5) Agravamiento del conflicto en el sur musulmán, que se ha cobrado unos 2.000 muertos desde 2004. La mano dura aplicada por Thaksin Shinawatra y el gobierno militar no ha podido desactivar uno de los principales focos del yihadismo en el sureste asiático. El hecho de que el Partido Demócrata, que es hegemónico en el Sur, sea el único partido del arco parlamentario que no está en el gobierno, posiblemente alienará más si cabe a la población musulmana del sur respecto al gobierno de Bangkok.

6) Presiones del ejército a través de la Ley de Seguridad Interna, aprobada dos días antes de la celebración de las elecciones. Esta ley está destinada a garantizar cotas de poder e influencia en el nuevo escenario político otorgándole capacidad para realizar detenciones preventivas de personas que "atenten contra la seguridad del país", emitir regulaciones sobre derechos fundamentales tales como asociación, expresión, movimiento, etc.

7) El papel del rey Bhumibol Adulyadej en la consolidación de la democracia es crítico debido a la posición de supremacía que ostenta en la sociedad tailandesa. No se puede anticipar qué pasará cuando el monarca muera. Su heredero, Maha Vajiralongkorn, no goza del apoyo de su padre debido a su escasa capacidad para la vida pública.

**C) Consolidación de la democracia:** este escenario es el deseado y por el que debe lucharse desde España. Una Tailandia democrática es vital en un área donde la democracia no existe o se encuentra en proceso de consolidación.

## RECOMENDACIONES

El respeto y la promoción universal de los derechos humanos es una de las banderas de la política exterior española. Por tanto, los esfuerzos del gobierno español deben orientarse hacia la consolidación de la democracia en Tailandia.

1) **El gobierno español debe apoyar al nuevo gobierno de Tailandia.** El objetivo es apoyar el proceso democrático y también profundizar en relaciones diplomáticas con un país clave en el Sudeste asiático. Este respaldo no debe significar obviar los abusos que éste pueda cometer. Así, este apoyo debe realizarse teniendo especialmente en cuenta los movimientos del nuevo gobierno en dos ámbitos:

1.1) Este gobierno no debe cometer los mismos errores que el de Thaksin Shinawatra en **los ámbitos de la corrupción y en su labor gubernamental donde éste demostró un autoritarismo sin precedentes.**

1.2) Conflicto en el sur: la lucha contra la insurgencia en el sur ha dejado una serie de violaciones masivas de los Derechos humanos. El caso más conocido es el de los 104 musulmanes asesinados en la mezquita de Krue Se. **España debe posicionarse a favor de una lucha contra el terrorismo que respete los derechos humanos.**

2) España y Tailandia comparten un problema común que es el de la **amenaza del terrorismo islamista**. En este ámbito, España posee una rica experiencia en la lucha contra ETA y el terrorismo islamista que puede servir de base para una colaboración con Tailandia. Un buen modelo para esta colaboración es el seguido por Australia con Indonesia. Australia gestiona una escuela de formación policial en la ciudad indonesia de Semarang. España podría establecer una escuela policial en Tailandia. Junto a esta opción sobre el terreno, se debe retomar la realización de estancias de policías tailandeses en España con el objetivo de realizar cursos de formación técnica. Compartir experiencias en el terreno policial y de inteligencia es una buena opción para acercarse a Tailandia. **Si bien toda ayuda en materia antiterrorista debe supeditarse al escrupuloso respeto a los derechos humanos por parte de los cuerpos y fuerzas de seguridad tailandesas.**

3) Medidas a favor de la consolidación de la democracia. España es un buen ejemplo de transición a la democracia y sobre todo de consolidación del sistema democrático. El ejército tailandés debe abandonar su intrusismo político dentro del nuevo marco democrático. **España puede aportar mucho en el ámbito de las relaciones cívico-militares y en la conversión de un ejército intervencionista en democrático. Así se podrían realizar congresos, seminarios, y grupos de trabajo conjuntos sobre esta materia en Tailandia y España.** Además, existe un precedente en la colaboración académico-militar que puede servir como un magnífico punto de partida. Durante los últimos años dos marinos tailandeses realizan la carrera militar naval completa en España (5 años). Sumado a esto, en la actualidad un miembro del ejército tailandés realiza el curso de Estado Mayor en Madrid. Este hecho ha permitido una sólida relación entre los ejércitos de ambos países que ha posibilitado, entre otras cosas, la reciente venta de un portaviones a Tailandia.

4) Tailandia goza de una posición geoestratégica clave en el Sureste Asiático. Esto implica dos hechos clave: 1) El tráfico de seres humanos, drogas y armas constituyen un importante mercado en Tailandia. La reciente muerte de 54 inmigrantes birmanos asfixiados en un camión al sur de Tailandia es una buena prueba de ello. Por ello, la UE podría facilitar **ayuda tecnológica y económica al gobierno tailandés en el control de sus porosas y problemáticas fronteras.** 2) En Tailandia permanecen alrededor de 400.000 refugiados provenientes principalmente de Birmania. La UE puede prestar una importante ayuda económica a las ONG'S que trabajan sobre el terreno, especialmente a las agrupadas bajo la Thailand Burma Border Consortium. El objetivo prioritario es aliviar en la medida de lo posible la terrible situación de los miles de desplazados ocasionados por la brutalidad del régimen militar birmano. Esta ayuda debería condicionarse a una futura firma por parte de Tailandia del convenio sobre refugiados y a la mejora de las leyes nacionales sobre protección de los mismos.

5) En fechas recientes han aparecido informaciones sobre el inicio de conversaciones de paz entre el Estado tailandés y varias fuerzas de la insurgencia en Indonesia. No es la primera vez que se realiza el intento de solucionar pacíficamente el conflicto en el sur. En marzo de 2005 el antiguo primer ministro Anand Panyarachun dirigió la Comisión para la reconciliación nacional cuyo objetivo fue el establecer un marco para la paz en el sur de Tailandia. El 5 de junio de 2006 las conclusiones vieron la luz destacándose cuatro puntos si bien no se pusieron en práctica ni por el gobierno de Thaksin ni por el gobierno militar. Estos cuatro puntos fueron: 1) introducción de derecho islámico en la región del sur, 2) generalización del Yawi (lenguaje malayo arabizado) como lengua de uso, 3) establecimiento de una fuerza de mantenimiento de la paz desarmada y 4) creación de un centro administrativo estratégico pacífico para el sur.

De acuerdo a esto deben señalarse dos aspectos:

En primer lugar, España y la UE deben apoyar el futuro proceso de paz entre las partes e incluso España podría ofrecerse como punto neutral para la negociación y jugar el papel de intermediación que realizó Finlandia en el conflicto entre la guerrilla de Aceh y el Estado Indonesio. Este apoyo se enmarca en el objetivo de rebajar la tensión en el área, ya plagada de problemas, y eliminar un foco de lucha yihadista.

En segundo lugar, si el proceso de paz fructifica, España y la UE **pueden proponer a Tailandia la creación de misiones de verificación para fiscalizar la democracia y el respeto de los derechos humanos en el sur** como se recoge en el tercer punto establecido por la Comisión para la Reconciliación Nacional. El

modelo a seguir sería la misión de observación que protagonizaron conjuntamente la UE, Noruega, Suiza y cinco países ASEAN (Brunei, Tailandia, Malasia, Filipinas y Singapur) en Aceh del 15 de septiembre de 2005 hasta el 15 de diciembre de 2006. Esta misión supervisó la implementación del acuerdo de paz entre el Estado indonesio y el Movimiento por la Libertad de Aceh (GAM) y la celebración de elecciones que pusieron fin a 30 años de conflicto. Esta misión conjunta fue un rotundo éxito y constituye una buena prueba de que la colaboración entre la UE y ASEAN sobre el propio terreno es posible.

6) Siguiendo el ejemplo de Alemania, Francia y Dinamarca, aparecen dos **sectores clave para la cooperación entre España y Tailandia: medioambiente y educación**. En el área medioambiental, España puede ofrecer su colaboración en el desarrollo de energías alternativas como la eólica y fotovoltaica. Al igual que España, Tailandia depende casi exclusivamente de las importaciones para garantizar su consumo energético que está creciendo anualmente a un 9%. En el área educativa, las universidades y think tanks españoles deben de iniciar contactos con sus homólogos tailandesas para la realización de intercambios, establecimiento grupos de investigación conjunta, y promoviendo actividades encaminadas a mejorar el buen gobierno y el respeto a los derechos humanos. Por último, existe un sector que no se ha tratado el resto de países europeos y donde España puede desarrollar una importante cooperación, el **turismo**. Ambos países son destinos turísticos muy importantes. Las empresas españolas pueden aportar ideas e inversiones para dinamizar el sector turístico en Tailandia.