

# CRISIS DE LA REPRESENTACIÓN Y LOS DESAFÍOS DE LA DEMOCRACIA EN EL SIGLO XXI

## <sup>1</sup>Documento de Conclusiones



Governo do Estado do Rio Grande do Sul

Coordenação de Assessoramento Superior do Governador

Assessoria de Cooperação e Relações Internacionais



FUNDACIÓN  
alternativas

**Erika M. Rodríguez Pinzón**  
**Coordinadora América Latina**

**Fundación Alternativas (Opex)**

Mucho se ha hablado sobre la crisis financiera, sobre sus implicaciones económicas, sobre el descontrol de los mercados financieros y sobre las perspectivas de la economía, pero, poco muy poco, se ha dicho de la crisis y su efecto en la democracia.

Asistimos no solo al declive de una estructura financiera perversa, asistimos al debate sobre el papel del estado, sobre el rol de la ciudadanía y especialmente se nos invita a repensar que es y que va a ser la democracia.

Con este propósito, la Fundación Alternativas, El Gobierno de Rio Grande do Sul y el Instituto de Estudios de Latinoamérica de la Universidad de Alcalá, realizaron una jornada de dos días de reflexión ya análisis de las experiencias y desafíos de la participación democrática. Dicho proceso de reflexión se nutre de las experiencias de América latina y de Europa. Asimismo, aprovechando como punto de partida la comunidad de valores entre las dos regiones se plantearon propuestas concretas para materializar los objetivos de la participación aprovechando los recursos políticos y tecnológicos disponibles.

---

<sup>1</sup> Documento de conclusiones del Seminario, celebrado en Madrid los días 4 y 5 de mayo de 2012.

Nuestro propósito no ha sido otro que contribuir a estrechar los lazos entre las dos regiones a través del intercambio de ideas y experiencias y de la reflexión sobre los desafíos de la construcción de un futuro común.

## “Crisis de la representación y desafíos de la democracia”

No es un momento cualquiera para hablar de representación y de democracia, es un momento crucial, en el que los conceptos se redefinen y los efectos de las fallas de los mercados pero también de la acción política nos pasan una factura muy alta.

Vivimos los efectos de una crisis de los mercados financieros originada en los fallos de un sistema creado para la especulación en el marco de un mercado desregulado. Los mercados financieros son la expresión máxima del sistema capitalista en el que no tienen lugar conceptos como solidaridad, o equidad. No puede pedírsele al capitalismo y menos a los agentes especuladores que operan dentro de él que se ocupen del beneficio social, hemos comprobado que no hay una mano invisible que ajuste la participación igualitaria en los beneficios del crecimiento económico. Esa es la tarea de la política y por eso política y modelo económico no pueden estar desligados.

Los ciudadanos del sur de Europa están aprendiendo estas lecciones rápidamente, tras una década de crecimiento económico que no resultó ser más que una ilusión. Los gobiernos se han quedado sin margen de acción y sobre todo de financiación lo que les lleva a buscar desesperadamente el favor de los mercados que a su vez se cobran la debilidad de la política en forma de tasas de interés cada vez más altas para financiar las endeble economías. Esto convierte a la crisis no en una situación coyuntural sino en un ciclo vicioso del cual no se ve salida. Una política incapaz de sobreponerse a los agentes privados del mercado se va cada vez más debilitada y supeditada a estos.

La incapacidad de sobreponerse a las fallas de la regulación que trajeron consigo la crisis, agudizan la misma y se trasladan a los ciudadanos en forma de recortes del estado del bienestar y de sus ingresos. La pérdida por tanto es doble, pierden beneficios y capacidad adquisitiva a la vez.

La incapacidad de la política para sobreponerse y meter en cintura un sistema financiero especulador, se ve aumentada por la incapacidad de la política para asegurar el bienestar y sobre todo para hacer efectivo su mandato democrático y

sobreponer el interés de la mayoría a los intereses privados. Ese es el gran fallo de la política de nuestros tiempos, se desvirtúa la esencia propia de la representación.

Hay un consenso entre América latina y Europa sobre los desafíos políticos de la democracia frente al sistema capitalista, actual. A decir de Nicolas Sartorius<sup>2</sup>, la causa de esta crisis está en que occidente ha ido perdiendo la hegemonía en la producción de bienes y se ha enrocado en las finanzas para mantener la hegemonía. Es por ello indispensable recordar el origen de la crisis no solo las consecuencias. En palabras del Gobernador Tarso Genro<sup>3</sup>, hablamos, de la deslegitimación de los liderazgos democráticos, esta tendencia está determinada por una fuerza superior a las constituciones que es la fuerza normativa del capital financiero y que reforma la estructura tradicional del derecho público.

Aunque los más afectados por la crisis económica son los países del sur de Europa, la incapacidad de la política para convertirse en el garante de la voluntad y del bienestar de las mayorías también se traslada a América Latina, en este caso en forma de desigualdad. La región más desigual del mundo, no está cambiando radicalmente sus parámetros de distribución de la riqueza aun cuando atraviese uno de sus mejores momentos. Aunque no puede negarse que se hacen esfuerzos serios para empezar a andar en la dirección de la equidad, tales como los que hizo Europa tras las guerras mundiales con el establecimiento de los estados del bienestar.

A pesar de vivir dos momentos económicos diferentes Europa y América enfrentan el reto de reconstruir la política, y el papel del ciudadano en ella y de enfrentar sus problemas más profundos, bien sea la crisis o la desigualdad desde ese marco de democracia fortalecida.

Tal como lo sugería Pedro Pérez Herrero<sup>4</sup>, en el mundo actual hay un distanciamiento entre los políticos y un conjunto amplio de la ciudadanía que no se sienten representados. Se nota un cansancio de los actuales instrumentos de participación política y no es un caso aislado. Pero hablar de despolitización resulta una visión simplista. Lo que encontramos cuando entramos a analizarlo en profundidad, son nuevas formas de hacer política, formas ligadas a una estructura social en constante cambio tiempo y a las nuevas herramientas en manos de la ciudadanía.

En cierta forma encontramos unas formas de la participación que entran en choque con la política tradicional no porque sus objetivos sean divergentes sino porque esta última no se ha adecuando a la actualidad. Diríamos que tenemos expresiones

---

<sup>2</sup> Director ejecutivo del Observatorio de Política Exterior de la Fundación Alternativas.

<sup>3</sup> Gobernador del Estado de Rio Grande do Sul, Brasil

<sup>4</sup> Director del Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Alcalá

políticas que han avanzado más rápidamente que la política misma y reclaman cambios urgentes. Son las nuevas formas de la política a las que debe atenderse como tales y no como movimientos competidores que reclaman repensar la democracia, y denuncian que algo no funciona en la política tradicional.

El gobernador de Rio Grande do Sul, Tarso Genro, alerta además del peligro añadido, que implica el uso mal malintencionado de las formas emergentes de la política. Se percibe la posibilidad de una transición de un fascismo social emergente como la xenofobia, y que lleva a hacer una política correspondiente que atañe a una falsa soberanía. Es así que ganan poder grupos como el partido neonazi griego o los ultranacionalistas franceses o italianos que en ocasiones han llegado a la violencia física.



Enlazando con la emergencia de discursos extremistas, y de cara a una consecuencia más positiva, es importante reconocer que en el actual panorama la territorialidad también recobra un renovado dinamismo. Los grandes problemas de la globalización se trasladan a su expresión más local y desde allí actúan las nuevas formas de la política, se estructuran redes de agentes que actúan desde la base y las herramientas de la comunicación permiten que los actores locales incidan en la política global. Pero la base está en la localidad en el espacio más próximo al ciudadano.

Más aun, en Brasil y en los Andes Las nuevas formas de participación local están indicando que la arquitectura política de los estados nación no está funcionando. El ciudadano al no verse debidamente identificado en las cámaras superiores vuelve a

los municipios, Se esta dando una renovación de la política al nivel local en el que hay un mayor contacto entre representantes y representados.

Asimismo, las migraciones también suponen un reto; se está produciendo una reconstrucción de las estructuras familiares y de las identidades colectivas. Los migrantes están más interesados en las cuestiones de la localidad en la que viven aunque no corten los lazos con su país de origen.

Descritas las bases sobre las que se efectúa el análisis de los retos de la participación, se dejaron dos cuestiones sobre la mesa de cara a la construcción y legitimación de las formas de participación del siglo XXI: Por un lado las cuestiones que recaen sobre la socialdemocracia y su papel en el escenario político y social y por el otro la adaptación del papel del Estado Nación ante los retos de la globalización.

La piedra angular de la construcción de la participación es la reflexión, crítica y concienzuda, que atienda a los principios de la construcción del socialismo, a las bases éticas del Estado como garante de la equidad y el bienestar. Es necesario entonces regresar a las bases, incluso, tal como lo sugería Pérez Herrero<sup>5</sup>, releer los textos del SXIX para repensar las formas de la representación fundamentales, pero con la visión de hoy.

En este sentido la reflexión planteada por Mario Soares<sup>6</sup> es más oportuna que nunca, en Europa, estamos en un momento en que o damos una vuelta a la situación o nos hundimos todos, incluso Alemania, decía el expresidente. Es tarea de los socialistas plantear las alternativas para salir de la crisis, porque también la socialdemocracia está en crisis. Los partidos socialistas, empujados por la fuerza del modelo económico y de la mano de la tercera vía, entraron en un sistema economicista y a día de hoy están todos en crisis.

La cuestión clave es: que destino y que impulsos políticos y normativos es posible dar a la cuestión democrática, que involucra tanto la cuestión social como la cuestión de las instituciones políticas. Porque la cuestión de la igualdad y la democracia están intrínsecamente unidas. El actual sistema desregulado supone la existencia de sistemas de renuncia para los de abajo pero no como renuncia para los que están mas arriba en la escala socioeconómica. Los primeros renuncian a sus derechos, a sus expectativas mientras que a los más beneficiados del sistema económico no se les exige renunciar a una porción suficiente de sus beneficios.

---

<sup>5</sup> Director del Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Alcalá

<sup>6</sup> Expresidente de Portugal y director de la Fundación Mario Soares

Siguiendo a Antonio Baylos<sup>7</sup>, con independencia de otros enfoques, la crisis de la representación y de las figuras representativas en las democracias de final del siglo XX y en lo que inicia el presente siglo XXI es ante todo una crisis de los objetivos o fines que se asigna a las mismas, más allá de la obsolescencia de algunos mecanismos a través de los cuales se efectúa la función representativa. Es por tanto la incapacidad de imponer un nuevo modelo de sociedad más justa y solidaria, la dificultad de avanzar en un camino de emancipación social que incluso parece abandonado en algunos elementos esenciales, la causa profunda de la crisis de la representación, que es por tanto sofocada por una realidad injusta e inmodificable, por lo que carece de sentido o es fallida.

Por lo tanto, insiste Baylos, la renovación de una “agenda” democrática plantea a su vez el debate sobre el proyecto que reivindica la igualdad en materia social y económica entre la ciudadanía de este país. El debate sobre la democracia es también un debate sobre la construcción democrática de un proyecto socialista.

La segunda cuestión es el papel del estado nación y la gobernanza global, Uno de los efectos perversos de nuestro sistema económico es la generación global de masas de ciudadanos que se definen no por sus atributos sino por su desposesión de las herramientas fundamentales de la economía moderna. Estos son los ciudadanos “sin”, sin trabajo, sin formación, sin acceso a las nuevas tecnologías, que se unen a los otros colectivos de desposeídos, los que no tienen acceso a los recursos como tierra y agua y padecen hambre y enfermedades.

Ya no es una situación exclusiva de Asia, España ve aumentar el nivel de pobreza y actores diversos entran en competencia por bienes escasos como los servicios públicos, la sanidad o la educación.

Pero los problemas ya no son estatales, las amenazas se ciernen globales y por tanto requieren respuestas al mismo nivel, Nicolas Sartorius, hizo énfasis en esta faceta de la nueva representación ciudadana y en sus dificultades, porque no existe un demos global, tampoco existe, de hecho, una ciudadanía europea. Como conseguir la representación popular para solucionar problemas globales, ¿qué papel juegan los estados nación cuando las fuentes de amenazas a su bienestar se encuentran más allá de sus fronteras?

El problema es que los procesos son globales, pero no tenemos instrumentos globales. Y así como el capitalismo es global la política no lo es. La incapacidad de llegar a acuerdos internacionales, y sobre todo la lentitud de su implementación hacen aun más vulnerables a los ciudadanos y debilita la capacidad de acción de los estados nación. El G20 que se había convertido en el foro más dinámico y

---

<sup>7</sup> Profesor de la Universidad Complutense de Madrid

operativo del sistema internacional, pero a final de cuenta se queda en una coordinación de charlas no operativas y no hemos inventado aun, ningún otro instrumento para hacer frente a la globalización. El verdadero debate es conseguir de nuevo el predominio de la política y avanzar en la construcción de las herramientas políticas internacionales, vinculantes, operativas y sobretodo democráticas.

Finalmente para cerrar esta sección y a manera de conclusiones recogemos el diagnostico que hace Antonio Baylos<sup>8</sup> alrededor de los problemas de la representación en el marco de la actual crisis en Europa:

- 1. La deslegitimación de la política como un espacio público en el que se desarrollan proyectos de regulación de la sociedad y se adoptan las decisiones de ordenación de las relaciones económicas, sociales y culturales de la misma. La nitidez de estos modelos de sociedad puestos en juego en el espacio político había sido ya difuminada desde hace tiempo en Europa, tras el colapso del llamado socialismo real y el redireccionamiento de la socialdemocracia hacia la aceptación de postulados económicos y culturales liberales. Pero la uniformidad político-económica de las principales opciones de partidos europeos y el conformismo intelectual resultante ha sido superado por un movimiento más preocupante hacia el vaciamiento de contenido de la política como espacio de debate público y de toma de decisiones generales.*
- 2. Las llamadas "crisis de las deudas" de los países europeos han generado respuestas uniformes no decididas en el ámbito de la política, sino fuera de los lugares y de los procedimientos de legitimación democrática de la toma de decisiones generales. Eso ha producido, además, la opacidad y la pérdida de control interna de las mismas y el desarrollo de una amplio proceso de excepcionalidad en las formas de producción de las normas, alejadas del debate entre las fuerzas políticas del parlamento. Las decisiones fundamentales sobre la economía, la sociedad y el trabajo se presentan como hechos externos, concluyentes e inmodificables, impidiendo no sólo los mecanismos de interlocución o de negociación política o social, sino cualquier tipo de participación ciudadana, sea esta una iniciativa legislativa popular, sea la convocatoria de un referéndum.*
- 3. Despotenciación de la idea política de Europa. Se pierde el horizonte político y social que ha acompañado a la construcción europea para resumirse en las nociones de política monetaria, crediticia y económica. Europa se percibe*

---

<sup>8</sup> Tomado de Baylos, A. (2012) Crisis de la Representación en la crisis de la democracia Europea, en: Según Antonio Baylos, blog, 6 de mayo de 2012

*como el recipiente de una inmensa especulación financiera para cuyo apoyo y promoción se imponen políticas severísimas de rigor y de austeridad a la gran mayoría de la población trabajadora de los distintos países que la conforman. A la vez, los órganos de dirección europeos se cancelan en la práctica ante una renacionalización fortísima que avala una dirección hegemónica de los procesos sobre la base de preservar el interés nacional de la nación más fuerte económica y financieramente, Alemania. Y, segunda cancelación, los órganos de dirección política de Europa aunque deficitarios democráticamente, son sustituidos por centros de dirección real sin ningún control ni legitimación democráticos. El Banco Central, los think tanks económicos, el FMI. Una dirección centralizada cuya característica más acentuada es su hostilidad al modelo social europeo.*

*Se produce en ese contexto, una ofensiva muy potente sobre los derechos laborales y sociales. Se persigue, en el marco de "reformas estructurales", un proceso generalizado de reducción y restricción de derechos individuales de los trabajadores y de protección social de la ciudadanía, que lleva aparejado el debilitamiento de los sindicatos y de sus facultades de acción. El objetivo de estas medidas no es atajar la crisis, sino reducir y desmoronar el estado social. Con ello se ignora la existencia de una constitución social y laboral en todos los países democráticos y los derechos derivados del principio de solidaridad reconocidos como fundamentales para todos los ciudadanos europeos a partir del Tratado de Lisboa de 2007, y la vigencia ilimitada de las libertades económicas fundamentales como única referencia de valor político que guía las decisiones generales en Europa.*

- 4. El reforzamiento del músculo autoritario del Estado y el tratamiento de problemas sociales como problemas de orden público, es otra de las manifestaciones de la crisis de la democracia. La criminalización de la resistencia social es algo más que un proyecto. En paralelo a la erosión de los derechos laborales, se va produciendo una corrosión de las libertades públicas. Libertades clave como las de información y expresión se van convirtiendo en funciones dependientes de grandes grupos económicos que construyen la información a su medida y manipulan la opinión pública conforme a sus intereses. El espacio informativo se retrae y se privatiza, sin que los medios públicos puedan nivelar esta asimetría.*

*En definitiva, Siguiendo a Baylos, "estas tendencias hacen que se recobre el debate de la incompatibilidad entre el capitalismo y la democracia. El pacto social que incorpora el trabajo a las constituciones europeas de la segunda posguerra mundial parecía un punto de no retorno en el que el sistema económico podía ser controlado*



*y regulado desde el ámbito de la política y el estado social enmarcaba un sistema de desmercantilización de las prestaciones sociales fundamentales. Por el contrario este panorama se transforma con la crisis. Para el capitalismo financiero global, el principio democrático se ofrece como si fuera un producto liofilizado, limitándolo al momento electoral, muy influido mediáticamente por los medios de comunicación y los creadores de opinión y definido en la práctica a partir de un tipo de tecnicidad electoral no pluralista. El modelo de democracia social no tiene aquí sentido”.*

## Democracia y Movimientos Político-sociales y sindicales en Europa y en Sudamérica”

Vistos las difíciles condiciones actuales y el manejo de la crisis que en suma debilita aun más la participación ciudadana, se plantea un reto muy grande a las organizaciones que tradicionalmente han representado los intereses colectivos

Manuel de la Rocha Rubi<sup>9</sup>, puso de manifiesto que la gravedad de los efectos de la crisis está produciendo un renacimiento de los movimientos sociales, y entre ellos el sindicalismo debe intentar reforzar su papel ahora que está recibiendo los más duros ataques por parte de la derecha.

Ahora bien, la relación entre movimiento sindical y otros movimientos, como por ejemplo el 15 M, no es fácil, es por ese motivo que es necesario reflexionar sobre la necesidad de construir dicha relación, sobre los términos en los que debe hacerse y sobre la estrategia que podría seguirse.

Y es que, tal como lo sugería Javier Doz<sup>10</sup>, el sindicalismo viene perdiendo fuerza como representación de un sector mayoritario en las sociedades, a pesar de que Europa tenía la mayor presencia se ha producido un descenso de la actividad sindical. La afiliación ha bajado notablemente y especialmente no se han unido a los movimientos sindicales, en la proporción que les correspondiera, los jóvenes, los inmigrantes, ni las mujeres.

En parte el problema proviene del cambio en las estructuras sociales y económicas, es más difícil afiliar una clase obrera que ya no se corresponde a la estructura

---

<sup>9</sup> Abogado, Ex diputado del partido Socialista y miembro del patronato de la Fundación Alternativas.

<sup>10</sup> Encargado de relaciones internacionales de Comisiones Obreras

industrial tradicional y sobre todo que no se reconoce a sí misma como tal.

Así pues, la pregunta que se planteaba sobre la necesidad de acercarse a otros movimientos sociales, resulta en una respuesta positiva. Si observamos el proceso de cambio en la configuración de las identidades sociales, vemos la diversificación de los marcos de las identidades colectivas. Si los ciudadanos se agrupan para la defensa de los intereses alrededor de sentimientos cada vez más variados, en detrimento de los tradicionales identificaciones de clase, los sindicatos tendrán que llegar a los ciudadanos apelando a dichas identidades múltiples y a la necesaria acción conjunta de diferentes los frentes ciudadanos.

Así mismo hace falta la creación de un sindicalismo regional, tal como lo afirmaba Antonio López<sup>11</sup>, porque, como se señaló en la sección anterior, la mayoría de los retos del futuro son de carácter global, por tanto las formas de participación ciudadana tienen que jugar también en la globalidad en la construcción de las herramientas de la gobernanza. Europa y América Latina basadas en su cercanía cultural y en la comunidad de valores han hecho un buen trabajo en este sentido a través de las conferencias sindicales regionales.

De cara al futuro, dada la difícil situación europea, los sindicatos latinoamericanos tendrán que asumir un rol también muy activo en el fortalecimiento de la presencia sindical a nivel regional y global y apoyar, a su vez, la difícil tarea y entorno en el que trabajan los sindicatos europeos.

## El Sistema de Participación Popular y Ciudadana del Estado de Rio Grande do Sul

En Brasil, desde los años 80s, se vienen desarrollando nuevas formas de gestión pública a través de la participación ciudadana. Las experiencias son muy numerosas y por su continuidad es posible hacer un balance de saldo positivo en términos de mejora de la representatividad y en la toma de decisiones públicas. La legislación brasileña, y particularmente con la promulgación del Estatuto de la Ciudad (Ley Federal no 10.257 de 10/07/2001), es uno de los instrumentos de gestión, que determina que, en los municipios, la gestión del presupuesto sea participativa a través de debates, consultas y audiencias públicas.

---

<sup>11</sup> Representante de UGT

Particularmente es notable la experiencia del Estado de Rio Grande do Sul que en cabeza de Tarso Genro, actual gobernador, y ex alcalde de su capital, Porto Alegre, ha conseguido situarse como un referente mundial en experiencias participativas. Tanto es así, que la ciudad da nombre al más reconocido de los foros sociales mundiales.

La experiencia brasilera, que se ha replicado por toda América Latina e incluso en España y Portugal es una selección de buenas prácticas, mejorada con el paso del tiempo. Demuestra que participación, crecimiento y sostenibilidad fiscal son conceptos no solo compatibles, sino de hecho complementarios.

El sistema de Rio Grande do Sul tiene cuatro dimensiones a saber: la participación democrática, el control social, la participación digital, y las cuestiones presupuestarias. Dichas dimensiones implican un desarrollo de las políticas públicas en varias etapas, en las que siempre se incluyen varios llamados a la participación ciudadana de diferentes niveles del proceso de toma de decisiones e implementación y de evaluación.

Entre los aspectos que más destacan del sistema de participación ciudadana que ha desarrollado esta región de Brasil están algunos que pueden trasladarse como "buenas prácticas" a otros países, los más relevantes son: el desarrollo de diagnósticos previos que permiten ofrecer a la ciudadanía un completo y bien estudiado paquete de acciones o medidas posibles en relación a determinado problemas. Así mismo se desarrollan Audiencias públicas regionales en cada región (28 en RGDS) todos participan (ciudadanos, ONG, universidades) y audiencias a nivel municipal con lo cual la participación se desarrolla hasta el nivel más cercano al ciudadano.

En segundo lugar la importancia de blindar el presupuesto dedicado a la participación, para que esta se convierta en una política de estado y no en un fenómeno coyuntural. Las decisiones que se toman en el marco de la participación son relevantes para la vida de la comunidad por eso es importante la construcción de mecanismos de participación estables. La Búsqueda de responsabilidad social no solo para los momentos de crecimiento sino también para los de recortes. De hecho una práctica que podría exportarse a Europa sería la toma de decisiones participativa sobre asuntos como los recortes, y sobre la salida a la crisis.

En el marco de la experiencia Brasilera se presentaron sus tres principales sistemas de participación: Los presupuestos participativos, los consejos de desarrollo y finalmente el gabinete digital.

De la experiencia de Rio Grande debe decirse que va más allá de generar participación, su importancia real radica en que se cambio la forma en la que funciona la administración pública para incluir la participación como parte indispensable del proceso, no como un elemento accesorio sino como un elemento de base. Desde luego no es fácil generar procesos de tal complejidad, ni estos pueden ser replicados sin más, pero es importante que los decisores políticos empiecen a pensar en la necesidad de reformular la forma en la que entendemos la política pública.

## Conclusiones de los talleres sobre experiencias de participación ciudadana:

### **Presupuestos Participativos:**

Los presupuestos participativos son procesos a través de los cuales la ciudadanía se involucra en la definición de la asignación del gasto público. Como experiencia nacida en Porto Alegre los presupuestos tienen una larga andadura alrededor del mundo lo que ha llevado a mejorar su aplicación.

En primer lugar es muy importante señalar que al igual que todas las experiencias de participación no existe una formula o un modelo único para crearlos, toda experiencia de participación debe dar lugar a una reflexión y una adaptación adecuada a las características de la localidad y del contexto social en el que nace.

En segundo lugar es importante señalar también que la experiencia de una primera oportunidad de participación tiene un importante peso sobre procesos posteriores, por lo cual no debe improvisarse en su aplicación.

En el caso específico de los presupuestos participativos se apuntó la importancia de la acción individual sobre la acción colectiva. Lo cual de por si contrasta con los esfuerzos que habitualmente se hacen, en términos de participación ciudadana para reforzar los colectivos de acción social. En este caso lo que se busca es la participación activa pero no ligada a intereses de grupo sino que exista mayor homogeneidad entre los ciudadanos para que tomen decisiones de la forma más solidaria posible. También es importante, tal como lo señalan las diversas experiencias, evitar que las diferencias sociales y los recursos personales influyan en la capacidad para incidir, es decir debe tratarse de un proceso con absoluta igualdad de oportunidades para participar en el, esto conlleva a generar estrategias para facilitar el acceso equitativo.

Pero los requerimientos sobre el desarrollo de los sistemas de los presupuestos también deben atender a los medios técnicos para desarrollarlos, es un proceso complejo y como tal requiere medios técnicos que se ofrezcan desde arriba, es decir desde el gobierno, para facilitar la participación, desde abajo. Se necesita desarrollar un ciclo de la participación muy claro para que los ciudadanos y tomadores de decisiones.

La experiencia de Rio Grande do Sul implicó un cambio en la administración pública, que ha llevado a que esta se construya también en función a la participación, en el caso español por su parte, los expertos que han seguido procesos de este tipo advierten que falta personal para atender un proceso que resulta muy complejo. Como diagnóstico, se denota que España hay una falta de implicación de la administración pública

Así mismo la administración debe preparar informes primarios que permitan a la ciudadanía contar con información previa para la toma de decisiones y sobre todo para la priorización de las áreas.

Finalmente, es muy importante desarrollar indicadores de participación, fiables y con un seguimiento del proceso a largo plazo.

### **Consejos económicos y sociales y de desarrollo:**

Los Consejos Económicos y Sociales (CES) son órganos consultivos integrados por representantes de la sociedad, cuya finalidad es orientar las políticas públicas mediante recomendaciones de interés social, económico y de planeación del desarrollo. Son una forma de participación ciudadana, mediante la cual, en las democracias avanzadas, el ciudadano interviene en los asuntos públicos, particularmente en aquellos cuya gestión determinen y afecten aspectos significativos de su vida. Es por tanto un órgano independiente y de carácter consultivo para el desarrollo local.

Los CES no son una alternativa a la democracia representativa, y como iniciativa no puede sustituir un sistema consolidado, especialmente porque se corre el riesgo de animar sistemas populistas y fascistas. Los Ces son ante todo sistemas de fortalecimiento paralelo de los mecanismos de la democracia formal

Pero mas allá, de su definición es importante considerar que los CES no solo trasladan la opinión de los ciudadanos, sino que esta se convierte en obligatoria sobre las instituciones en las que participan.

En el caso español se enfrentan a un contexto de hostilidad aumentada por los problemas de la economía global y con una estructura regional que hace muy difícil el escalamiento de la participación tanto en forma ascendente, esto es del nivel local al nacional o descendente, del nivel nacional al local. Asimismo hace falta un fortalecimiento de las instituciones y de diálogos entre los espacios participativos y la administración y el gobierno. Evidentemente los recortes en instituciones autonómicas y locales influyen gravemente sobre instituciones participativas del nivel local.

Es importante también retomar las experiencias de República Dominicana, Portugal y México, que también asistieron al seminario. Los primeros llamaban al necesario refuerzo de los partidos políticos y de estos y su compromiso con el respeto a los sistemas de participación como los CES.

Los representantes de Portugal por su parte ponían sobre la mesa la importancia de desarrollar una gran capacidad técnica y de llevar a la sociedad y a las instituciones el mensaje de la importante función de coordinación que desarrollan los CES y resaltar la importancia del diálogo estructurado

Finalmente destaca la importancia, subrayada por los representantes mexicanos del ambicioso proyecto de un consejo iberoamericano del CES con intercambio técnico para formación y organización según las necesidades específicas y en especial con capacidad para compartir y generalizar las buenas prácticas.

De hecho, tal como indicaban los representantes de la Secretaría General Iberoamericana los CES deben convertirse en una forma de enriquecer el procedimiento preparatorio de la Cumbre Iberoamericana.

### **Democracia Digital:**

La democracia electrónica, o digital es un término que designa un conjunto de instrumentos que apoyan los procesos de democracia participativa. Dado el dinamismo de las tecnologías de la información cada país, y casi puede decirse que cada gobernante han ido desarrollando instrumentos a medida. El gobierno de Rio Grande do Sul, por su parte intenta también hacerse pionero en esta área, a través del desarrollo del Gabinete digital. El Gabinete es una apuesta por utilizar las tecnologías de la información y en especial el internet como un canal para que los ciudadanos tengan contacto directo con sus representantes. La idea es generar espacios de diálogo sin intermediarios.

El Gabinete digital de Rio Grande do Sul ha desarrollado instrumentos que fomentan y atraen una mayor participación tales como sistemas de respuesta directa del gobernador, incentivos a los participantes más activos en los canales de participación, entre otros.

Asimismo el gobernador también se ve beneficiado puesto que puede lanzar preguntas directas a la sociedad y nutrir su tarea con las respuestas que obtiene.

Evidentemente esta estrategia contrasta con la escasa participación a nivel local y regional española y escaso conocimiento de los políticos y los procesos de municipios y gobiernos regionales de las Comunidades Autónomas (CCAA). Desde luego la de Rio Grande no es una experiencia desdeñable que alienta el desarrollo de proyectos similares en otras regiones. En el caso de Europa, Alemania también ha desarrollado este tipo de canales pero los ha enfocado más en la deliberación pública, en un sistema que fluye desde la administración hacia la ciudadanía. Francia también ha desarrollado experiencias similares con buenos resultados.

Por otro lado observamos las experiencias no gubernamentales como las que ha incentivado el movimiento 15 M y la plataforma "Democracia Real Ya", que han alentado la movilización y sobretodo la deliberación a través de canales virtuales. Esta experiencia cuenta además con el valor añadido que le aporta ser una construcción desde abajo, es decir enteramente creada y desarrollada por las bases sociales.

A través de este tipo de movilizaciones, la democracia digital se constituye en una red distributiva que altera por completo los parámetros tradicionales de la acción colectiva y permiten que la movilización "on line" se convierta en una movilización "off line".

