

MEMORANDO OPEX N° 185/2013

AUTORÍA: FLAVIA FREIDENBERG. Directora del Instituto de Iberoamérica y Profesora contratada Doctor del Área de Ciencia Política y de la Administración en la Universidad de Salamanca. Directora de América Latina Hoy, Revista de Ciencias Sociales, editada por la Universidad de Salamanca. Colaboradora Opex.

PARA: OPEX FECHA: 22/02/2013

ASUNTO: ECUADOR 2013: LAS CLAVES DEL ÉXITO DE LA REVOLUCIÓN CIUDADANA

Panel: América Latina

Coordinadora: Érika Rodríguez Pinzón

www.falternativas.org/opex

Depósito Legal: M-54881-2008

ISSN: 1989-2845

EL CONTEXTO

Los resultados de la elección del pasado domingo 17 de febrero de 2013 revalidaron a Rafael Correa como el próximo presidente de Ecuador por cuatro años más. Este éxito electoral es único en la historia del país andino, acostumbrado a que sus presidentes no terminen su mandato ni se reelijan en el cargo. El objetivo de esta nota de perspectiva es precisamente evaluar las razones del éxito electoral del Presidente Rafael Correa Delgado y su proyecto político en las últimas elecciones generales y presentar algunas claves para entender la hoja de ruta de su próximo mandato.

Por tercera vez en seis años, Correa Delgado gana la Presidencia de la República; consigue su objetivo en la primera vuelta electoral (lo que sólo había ocurrido una vez con su elección de 2009) y lo hace con el 56,67% de los votos válidos (con el 89,04% de las actas sufragadas), la cifra más alta que ha conseguido un presidente en una primera vuelta electoral en Ecuador. En un contexto poco competitivo, políticamente fragmentado, con una ciudadanía apática y una oposición desarticulada y carente de un liderazgo claro, una mayoría abrumadora de ecuatorianos eligió a la fórmula Rafael Correa Delgado – Jorge Glas para que gobierne Ecuador hasta 2017, con la idea de profundizar la Revolución Ciudadana y producir “la muerte de un viejo país y el nacimiento de uno nuevo”ⁱ.

LAS ELECCIONES

Las elecciones, que se celebraron el 17 de febrero de 2013, elegían el binomio presidencial para el período 2013-2017, a los cinco representantes al Parlamento Andino y a 137 miembros de la Asamblea Nacional. El padrón electoral estaba integrado por 11.675.441 electores, de los cuales el 49,91% eran hombres y el 50,09% eran mujeres. El voto es obligatorio para los mayores de 18 años y facultativo para los jóvenes de 16 y 17 años, los ecuatorianos residentes en el exterior (unos 285.753 electores), los miembros de las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional, las personas con discapacidad y los mayores de 65 años. Por primera vez, los reclusos sin sentencia (cerca de 1.400 personas) podían ejercer su derecho al votoⁱⁱ.

El día de la elección participaron 1.432 candidatos en los diversos cargos de representación popular más los ocho binomios presidenciales: cinco de ellos lo hicieron por primera vez (Alberto Acosta, Guillermo Lasso, Mauricio Rodas, Norman Wray y Nelson Zavala) y los demás repiten sus intentos por ganar la Presidencia: Rafael Correa Delgado, Lucio Gutiérrez y Álvaro Noboa. La abstención electoral fue de 4.846.914 electores; los votos blancos 118.550 y los Nulos 478.616 (con el 71% de las actas escrutadas). Esto quiere decir, que la participación estuvo en los niveles que se acostumbra en este sistema político.

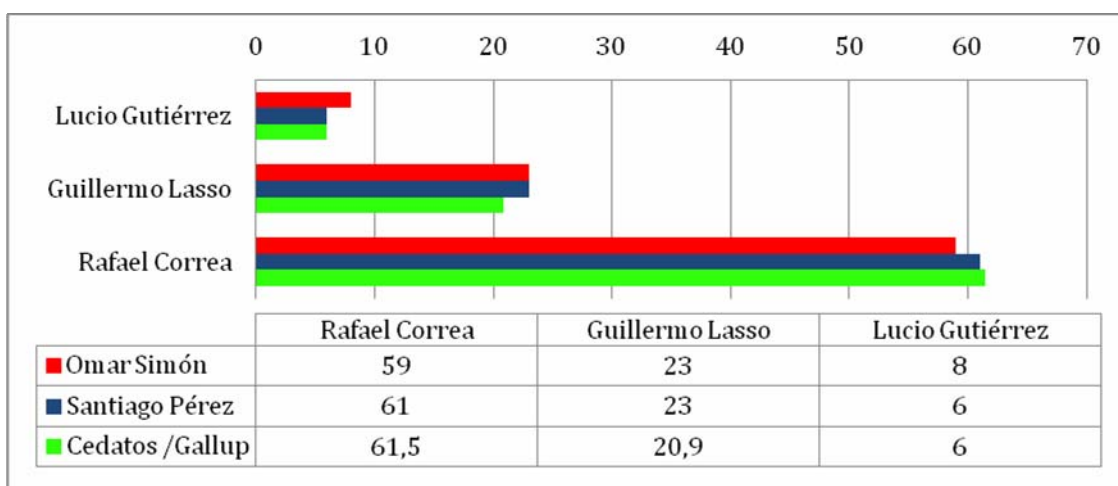
El método de elección del binomio presidencial fue el de doble vuelta, con mayoría especial de 40 puntos porcentuales con una diferencia de 10 puntos. A nivel legislativo, en tanto, el sistema electoral tuvo modificaciones importantes. En estos comicios, se estrenaba un nuevo sistema de elección por distritos. Los electores de Guayas, Manabí y Pichincha, las provincias más pobladas del país, eligieron en nuevos distritos electorales, según la subdivisión aprobada por el Consejo Nacional Electoralⁱⁱⁱ. Asimismo, también se utilizaron dos fórmulas electorales distributivas para elegir a los asambleístas: la fórmula d'hont, para los 116 puestos a diputados provinciales y seis del exterior, y la fórmula webster, para la elección de los 15 diputados nacionales.

LOS RESULTADOS

Las elecciones se llevaron a cabo en un escenario poco competitivo, con poca incertidumbre en los resultados y con algunas denuncias de inequidad, por parte de la Organización de Estados Americanos, respecto a la cobertura y la publicidad empleada durante la campaña electoral en los medios de comunicación. Se decía que Correa iba a ganar, lo que no estaba claro era si el triunfo se daría en la primera o en la segunda vuelta electoral^{IV}.

El éxito en la primera vuelta evidenció que las preferencias ciudadanas estuvieron claras desde antes de la elección, si se tiene en cuenta los resultados de los estudios pre-electorales realizados por las firmas encuestadoras, que debieron registrarse previamente ante el CNE para poder publicar resultados sobre la contienda electoral. Los datos de tres de las encuestadoras realizados a boca de urna dan cuenta del rotundo éxito de Correa con más del 60% de los apoyos, minutos después del cierre de los comicios (Ver Gráfico I).

Gráfico I: Resultados de las encuestas a boca de urna realizadas por consultoras autorizadas (Exit Poll)



Fuente: Elaboración propia.

Las predicciones de que podría celebrarse una segunda vuelta fueron incorrectas. En las elecciones no hubo competencia por la izquierda entre los diversos candidatos que se presentaron por ese espacio ideológico (Acosta, Correa, Wray); tampoco hubo voto oculto, como el que pareció ponerse de manifiesto después del Referéndum de mayo de 2011 ni tampoco una fuerte competencia por el electorado del Guayas (Correa, Lasso). Ninguna de estas predicciones pudieron evitar que se diera el “escenario de ganador anticipado”, aquel que se da cuando una elección tiene bajo nivel de incertidumbre y competencia entre sus contendientes.

La fórmula electoral Rafael Correa – Jorge Glas, del Movimiento ALIANZA PAIS, Patria Altiva y Soberana, obtuvo el 56,67% de los votos válidos (con el 89% de las actas sufragadas) en la elección presidencial. Este binomio consiguió uno de los desafíos más importantes que enfrentan los partidos ecuatorianos: la homogeneización de la procedencia de los votos en términos territoriales y la consolidación de un sistema de partidos predominante. Correa ganó en 23 de las 24

provincias del país, con porcentajes mayores a los 40 puntos porcentuales en cada una de ellas, rompiendo la histórica división Costa-Sierra en la procedencia del apoyo electoral a los presidentes y provocando el traspase electoral entre diversas manifestaciones del populismo^v.

La diferencia entre los dos candidatos más votados ha sido la más alta desde la transición a la democracia (Tabla 1), dado que el margen de victoria alcanzó los 33 puntos porcentuales. El nivel de incertidumbre de la contienda ha sido el más bajo de todo el período post-democrático. Nunca se dio esta diferencia en la primera vuelta electoral, sólo ocurrió entre Jaime Roldós y Sixto Durán Ballén pero en la segunda vuelta de la elección fundacional de 1979 (Tabla I). Esto de algún modo es atípico para un sistema de partidos como el ecuatoriano, que se ha caracterizado por ser uno de los más competitivos de América Latina (Tabla I)^{vi}.

Los datos electorales también ordenan de algún modo el espacio de la oposición. Los resultados dan cuenta de que no hay una figura clara que pueda aglutinar la dispersa y fragmentada oposición partidista y la ausencia de alternativas para un electorado que no busca cambiar de liderazgo. Si bien el banquero guayaquileño Guillermo Lasso aparece como el líder con más apoyo (22,96%), después de Correa, el porcentaje de apoyo no debería tomarse como definitivo, al punto de reconocerlo como el nuevo conductor de la oposición.

Aún cuando con esta elección irrumpe en el escenario electoral, desbancando a quienes ocupaban hasta ahora un espacio de referencia como Noboa o Gutiérrez. Aún es pronto para saber si se convertirá en un líder nacional, que aglutine a toda la oposición ecuatoriana o será sólo un vehículo electoral, que desaparecerá hacia la próxima elección. Resulta muy probable que su apoyo se deba más a un voto anticorreísta, que un apoyo claro hacia las posiciones programáticas de su partido "CREO, Creando Oportunidades". Una lectura posible es que entre sus votantes se encuentren aquellos electores que utilizaron su voto de manera estratégica, intentando apoyar a aquel candidato que más opciones podía darles para evitar el triunfo de Correa. Lasso trató de aglutinar a los empresarios y banqueros de la derecha guayaquileña, que se ha quedado sin líder después de la muerte de León Febres Cordero y de la incapacidad de los socialcristianos (PSC) de liderar a estos sectores como lo hicieron desde la década de 1980.

Tabla I: Porcentaje votos obtenidos por los dos primeros candidatos elecciones presidenciales

Año	Fórmula	Partido	Primera Vuelta			Segunda Vuelta		
			Votos	%	MV* Dif.	Votos	%	MV* Dif.
1979	Jaime Roldós*	CFP	381.215	27,70	3,84	1.025.148	68,49	36,98
	Sixto Durán Ballén	PSC	328.461	23,86		471.657	31,51	
1984	León Febres Cordero*	PSC	600.563	27,20	1,53	1.381.709	51,54	3,08
	Rodrigo Borja	ID	634.327	28,73		1.299.089	48,46	
1988	Rodrigo Borja*	ID	744.409	24,48	6,87	1.699.895	54,00	8
	Abdalá Bucaram	PRE	535.482	17,61		1.448.059	46,00	
1992	Sixto Durán Ballén*	PUR	1.089.154	31,88	6,85	2.146.762	57,32	14,64
	Jaime Nebot	PSC	855.234	25,03		1.598.707	42,68	
1996	Abdalá Bucaram*	PRE	1.001.071	26,28	0,89	2.285.397	54,47	8,94
	Jaime Nebot	PSC	1.035.101	27,17		1.910.651	45,53	
1998	Jamil Mahuad*	DP	1.342.114	34,91	8,31	2.243.000	51,16	2,33
	Álvaro Noboa	PRE	1.022.667	26,60		2.140.481	48,83	
2002	Lucio Gutiérrez*	PSP, MPD, MUPP/NP	913.113	20,43	3,06	2.726.476	54,38	8,76
	Álvaro Noboa Pontón	PRIAN	776.132	17,37		2.286.819	45,62	
2006	Álvaro Noboa Pontón	PRIAN	1.464.251	26,83	3,99	2.689.418	43,33	13,34
	Rafael Delgado*	MPAIS/PS-FA	1.246.333	22,84		3.517.635	56,67	
2009	Rafael Delgado*	MPAIS	3.586.439	51,99	23,57	-	-	-
	Lucio Gutiérrez	PSP	1.947.830	28,24		-	-	
2013	Rafael Delgado*	MPAIS	3.546.636	56,67	33,72	-	-	
	Guillermo Lasso	CREO	1.441.674	22,97				

+ Se emplea la categoría "Margen de Victoria" según la cual cuanto mayor sea la diferencia entre los dos candidatos, mayor es el margen de victoria y menor la competitividad entre los contendientes.

*Los candidatos señalados con asterisco resultaron ganadores de los comicios.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del TSE y del CNE.

Memorando Opex N°185/2013: Ecuador 2013: las claves del éxito de la revolución ciudadana

Los grandes perdedores de la elección fueron la Concertación de Izquierdas, que no consiguió arrebatarse a Correa el votante de izquierda (ni siquiera tocando el tema del ataque a la prensa y la pérdida en el derecho a la libre expresión); Sociedad Patriótica, que ha perdido gran parte de su caudal electoral (sobre todo del interior del país) y Ruptura de los 25, que no consiguió movilizar con su campaña fresca e innovadora (incluso con altas dosis de campaña negativa) al electorado crítico. El expresidente Lucio Gutiérrez obtuvo sólo el 6,85% de los votos; Álvaro Noboa el 3,68%, Mauricio Rodas el 4,0%, Alberto Acosta el 3,29%, Nelson Zavala el 1,19% y Norman Wray el 1,35%.

Dado que los resultados oficiales tardarán algunos días en hacerse públicos, debido a lo lento y complicado del conteo de los cargos plurinominales, no es posible conocer en este momento la composición final de la Asamblea (22/02/2013). Aún así, hasta el momento, Alianza PAIS parece haber conseguido la mayoría de los escaños. Con el 86% de las actas escrutadas para Asambleístas Nacionales, el movimiento oficialista controlaba el 52% de los votos válidos, lo que le daría la mayoría de los escaños de este nivel de elección. Como Asambleístas Nacionales de Alianza PAIS, tendrían posibilidades de acceder a un escaño: la ex gobernadora de Imbabura, Gabriela Rivadeneira; los ex ministros Marcela Aguiñaga y Miguel Carvajal; Iván Hurtado y Carlos Viteri; así como los reelegidos Marllely Vásconez y Fernando Cordero.

Si los datos continúan en este sentido, también alcanzaría, sin necesitar ningún aliado, las dos terceras partes de la Asamblea Nacional. Esto significa que podría llegar a tener unos 97 u 98 asambleístas de un total de 137 (70%), con lo que podría reformar la Constitución e incluso asegurarse un nuevo período presidencial si consiguiera reformar la cláusula de la reelección, dado que con el sistema electoral actual ya no podría hacerlo.

Si la tendencia continúa como hasta el momento, el Movimiento Popular Democrático (MPD), uno de los partidos históricos de izquierda, y el PRIAN estarán ausentes de la Asamblea Legislativa y Sociedad Patriótica (PSP) contará con un bloque pequeño, similar al que tenía cuando participó por primera vez en 2002 y era el partido oficial pero muy diferente al período legislativo anterior (2009-2013), donde actuó como la segunda fuerza. CREO y AVANZA irrumpen en la Asamblea Legislativa. CREO se perfila como la nueva segunda fuerza y es probable que haga alianza con los socialcristianos y el Movimiento Madera de Guerrero. Por su parte, Movimiento Pachakutik saldría beneficiado y tendría al menos unos diez escaños. El electorado no apoyó la propuesta de María Paula Romo, Betty Amores o Paco Moncayo de Ruptura de los 25; ni al dirigente opositor César Montúfar por Concertación o a Fausto Cobo, de Sociedad Patriótica.

Con estos resultados, termina de configurarse un sistema de partido predominante, sin que Correa tenga necesidad de pactar y negociar con otros partidos políticos para poder impulsar sus reformas radicales. Los problemas para aprobar varias leyes en la legislatura anterior (como la Ley de Comunicación) posiblemente sean malos recuerdos del pasado. También se refuerza la hiper-presidencialización del sistema político en torno a la figura del Presidente, que no necesita mediación organizativa ni institucional en su vínculo con los electores. La relación directa entre líder y seguidores se encuentra una vez más legitimada por el apoyo de una mayoría acrítica del electorado ecuatoriano y por una mayoría absoluta en el legislativo, de cara a terminar de hacer las reformas de la Revolución Ciudadana.

LAS RAZONES DEL ÉXITO

El éxito electoral de Rafael Correa puede ser explicado por una serie de factores, entre los que destaca el voto retrospectivo (la evaluación positiva de la gestión anterior del Presidente Correa y su equipo de gobierno); la estabilidad de las variables económicas; las políticas sociales impulsadas gracias al uso focalizado de los recursos petroleros; el discurso de inclusión y su agresiva política de comunicación gubernamental y la inexistencia de un candidato opositor, que pudiera articular a una fragmentada oposición. A continuación, se analizan alguno de estos factores.

▪ La gestión anterior de los gobiernos de Correa y su gobierno (voto retrospectivo)

Los últimos seis años de la vida política ecuatoriana han sido excepcionales si se los compara con el desarrollo político del país en las últimas décadas. Este período ha conseguido estabilizar la dinámica política y garantizar un mínimo de gobernabilidad en el sistema político, bajo altas cuotas de legitimidad de origen y de resultado. El Presidente Correa es el primero, desde 1997, que rompe con la histórica debilidad de los presidentes ecuatorianos, que no contaban con apoyos en el Legislativo ni con capacidad para generar gobernabilidad en el sistema político. Tras las elecciones de 2009, Movimiento PAIS pasó a controlar la mayoría en la Asamblea Legislativa y con el tiempo fue sumando apoyos en diferentes instituciones, a punto de impulsar la centralización del poder político en la figura del Presidente.

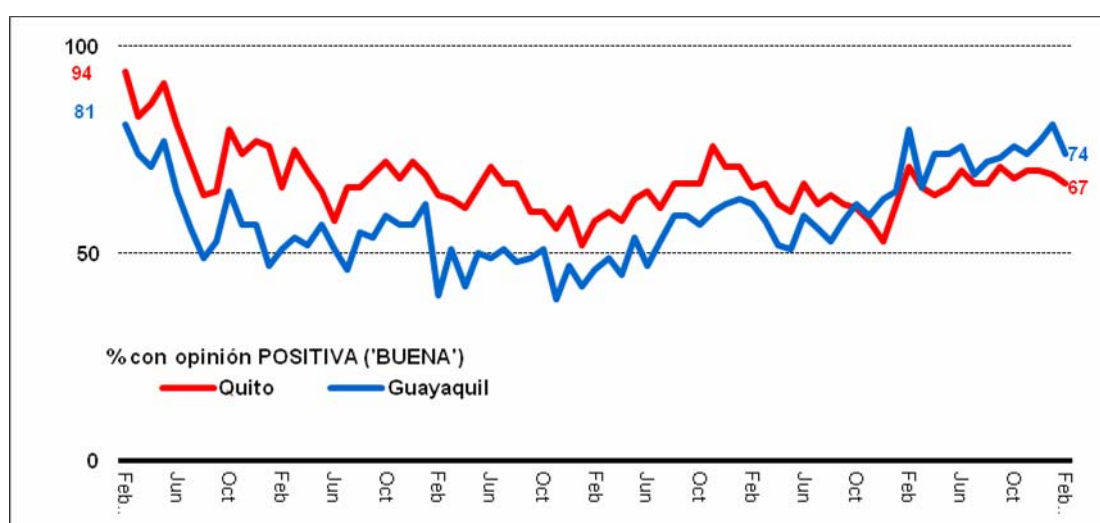
La Revolución Ciudadana ha generado cambios importantes en el modo en que funcionan las instituciones; estructurando un nuevo ordenamiento institucional centrado en el enfrentamiento hacia los partidos políticos tradicionales (la denominada "partidocracia"); un modelo de desarrollo basado en el "buen vivir"; la descentralización política y un nuevo modo de interacción entre las instituciones del Estado, con la creación de cinco poderes entre los se modificó el modo de ejercer el poder electoral (ahora con dos instituciones diferentes) y un nuevo Consejo de Participación Ciudadana y Control Social.

▪ La alta valoración del Presidente y de su gestión ante los ciudadanos

El proceso de transformación política ha sido ampliamente legitimado por los ciudadanos en las encuestas y en las urnas, dado que han acudido de manera reiterada para legitimar con su apoyo las reformas impulsadas. Las citas electorales han sido: a) el 26 de noviembre de 2006, con el triunfo en la segunda vuelta del binomio integrado por Rafael Correa y Lenin Moreno (56,57%); b) el 15 de abril de 2007, cuando frente a la consulta sobre la convocatoria a una Asamblea Constituyente, recibió el apoyo de más del 80% de los ciudadanos; c) el 30 de septiembre de 2007, cuando Acuerdo PAIS y otros movimientos políticos cercanos consiguieron 80 de los 130 escaños de la Asamblea Constituyente; d) el 28 de septiembre de 2008, cuando el 63,93% dijo "sí" a la nueva Constitución; e) el 26 de abril de 2009, donde Correa fue elegido nuevamente Presidente de la República, con un amplio apoyo legislativo (59 de los 124 asambleístas) y el triunfo a nivel local de varias alcaldías y prefecturas y, finalmente, el del 7 de mayo de 2011, cuando los ciudadanos apoyaron con un "SI" a diversas reformas propuestas por Correa a través de un Referéndum Constitucional y una Consulta Popular.

Los altos niveles de popularidad del Presidente Correa son únicos si se los compara con los que tenían los gobernantes ecuatorianos. Desde que asumió el gobierno en enero de 2007, las preferencias ciudadanas de apoyo al presidente se han mantenido en niveles mayores a los 40 puntos porcentuales (Gráfico II). La evolución de las preferencias muestra que el 74% de los entrevistados en Guayaquil y el 67% de los de Quito han tenido una opinión positiva respecto a Correa en febrero de 2013, que incluso ha alcanzado los 81 puntos porcentuales en enero de este año.

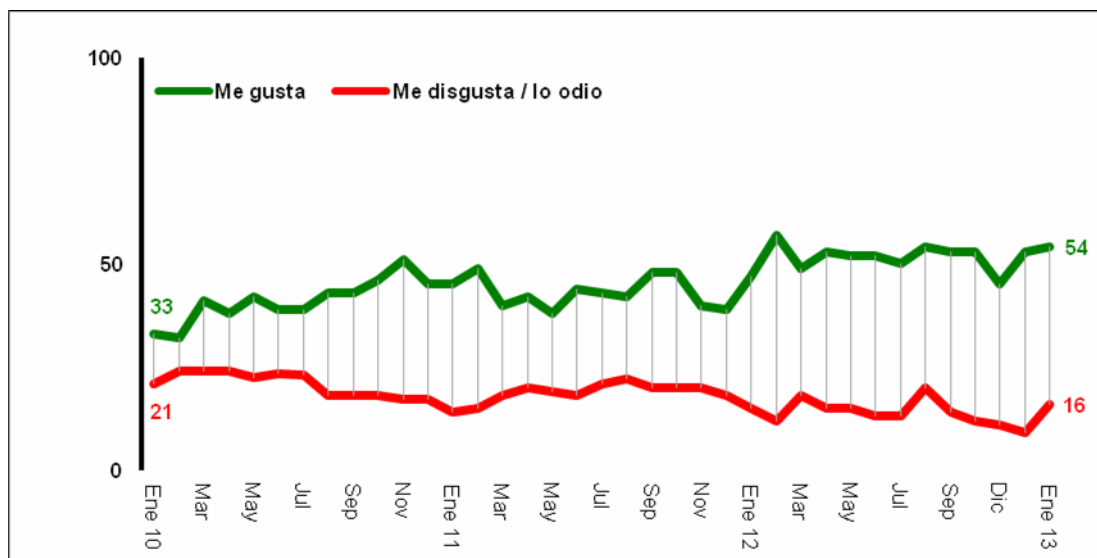
Gráfico II: Evolución de las preferencias ciudadanas hacia Rafael Correa (según encuestas, % del total)



Fuente: Estudio de Opinión Pública – Quantum [Febrero 2013]

Un dato importante a señalar es que la brecha entre aquellos que manifiestan que les “gusta” en la pregunta en la que se les consulta “qué siente por la persona de Rafael Correa” y quienes expresan su odio hacia él ha crecido de manera significativa. Para enero de 2013, el 54% expresó que le gustaba el Presidente frente al 16% que manifestó su rechazo. Esto da cuenta del creciente proceso de polarización entre los sectores cercanos al Presidente y sus opositores (Gráfico III). La gestión del Presidente también tiene altos niveles de valoración en Quito si se la compara con la del Alcalde de la Capital, pero en Guayaquil la situación es a la inversa, el Alcalde Nebot roza niveles de valoración positiva muchos más altos (Quántum).

Gráfico III: Evolución de la respuesta a la pregunta: ¿Cómo calificaría lo que siente por la persona de Rafael Correa?



Fuente: Estudio de Opinión Pública – Quantum [Febrero 2013]

▪ **La estabilidad económica y el éxito de las reformas ante la ciudadanía**

En el ámbito económico, los principales indicadores han mejorado en estos seis años de Revolución Ciudadana. Aún cuando la economía creció poco, muy lentamente, la pobreza continuó reduciéndose, el desempleo cayó, de 7,9 en diciembre de 2009 a 5,1 en diciembre de 2011, y la brecha de desigualdad, medida por el índice de GINI, continúa disminuyendo desde que el Presidente Correa asumió el Gobierno (siendo esa baja de unos 10 puntos porcentuales entre los meses de diciembre de 2006 y de 2011).

La inflación continúa su tendencia alcista, medida a través del índice de Precios al Consumidor (IPC). Si bien se ha incrementado entre diciembre de 2010 y diciembre de 2011 de 3,56% a 4,47%, debido a la subida en los tipos impositivos de algunos bienes, en general es baja si se la compara con otros países y con otras coyunturas económicas de Ecuador. Las finanzas públicas continúan en situación de déficit, debido al nivel de gasto público en infraestructura y servicios sociales. La elevada inversión pública, como consecuencia del aumento en los ingresos debido al alza en los precios del petróleo y de la deuda procedente de China, ha contribuido a mantener ese lento crecimiento económico (Informe CESLA Ecuador 2012) ^{vii}.

El Estado ecuatoriano ha impulsado también una importante reforma fiscal que ha incrementado los ingresos a través de la recaudación de impuestos. El éxito de la política de recaudación ha sido utilizado por diferentes sectores como una de las mayores muestras de eficiencia y de la implementación de un nuevo modelo de gestión estatal y, gracias a ello y a los altos precios del petróleo se han podido invertir en materia social en rubros que antes estaban abandonados.

Tabla II: Evolución de los principales indicadores económicos de Ecuador

	dic-06	dic-07	dic-08	dic-09	dic-10	dic-11	dic-12
PIB total (en millones de dólares de 2000)	21.962.131	22.409.653	24.032.489	24.119.455	24.983.318	26.928.190	-
Tasa de variación anual de PIB [CEPAL]	4,4	2,2	6,4	1,0	3,3	8,0	-
Inflación (%) (Índice de Precios al Consumidor)	3,3	2,28	8,39	5,2	3,56	4,47	4,16
Desempleo (%)		6,1	7,3	7,9	6,1	5,1	5
Pobreza (%)	38	37	35	36	33	28,6	27,3
Desigualdad GINI (nacional: urbano + rural)	0,5396	0,5509	0,5146	0,5038	0,5046	0,473	0,477

Nota: los datos de Inflación responden a variaciones interanuales sin determinar la fecha. No hay datos anuales de PIB (%).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, Banco Central del Ecuador y CEPAL (PIB).

▪ **La bonanza petrolera y las políticas sociales redistributivas [el clientelismo rentista]**

Un factor que ha contribuido para este desarrollo económico ha sido el alto precio del barril del petróleo, la principal fuente de ingresos del país, ya que produce unos 500.000 barriles de crudo diarios. Mientras en diciembre de 2008 la media del precio del barril había sido de 26 dólares, durante el año 2011 la media fue de 96,98 dólares en barril (BCE 2012). De este modo, continúa la dependencia económica de este producto, manteniendo las prácticas rentistas, extractivas y centradas en actividades primarias, lo que quita alicientes para la diversificación de la economía en otros sectores productivos.

Este nivel de ingreso, gracias al precio del barril de petróleo, le ha dado oxígeno para la implementación de diversas políticas sociales (como el Bono de Desarrollo Humano o el de la Vivienda) y ha contribuido en la creciente inversión pública en infraestructura (como las carreteras que cruzan el país). Estas políticas sociales han sido la clave del éxito electoral de Correa. La desidia de la clase política tradicional, su ausencia de criterio para transformar el modo en que vivían miles de ecuatorianos, se convirtió en mejoras para un número significativo de ciudadanos, que ahora reciben beneficios de un Estado, que ahora sí les presta atención y les hace sentir incluidos en el sistema. Asimismo, ese constante ingreso de recursos económicos ha facilitado la construcción y mantenimiento de una de las redes clientelares más densas y efectivas del sistema político ecuatoriano^{viii}.

▪ **La ausencia de una oposición que sea percibida como alternativa al proyecto de la Revolución Ciudadana**

La oposición se presentó dispersa a la contienda electoral. A pesar de los intentos frustrados, los actores políticos no consiguieron presentar una candidatura conjunta que pudiera hacer frente al liderazgo de Correa. Esto hizo que la oposición se presentara fragmentada por izquierda (con dos candidaturas de dos dirigentes disidentes de ALIANZA PAÍS) y por derecha (con la candidatura de Lasso y Gutiérrez). La caótica estrategia de la oposición, que hizo que reforzara su posición en sus votaciones duras (sus feudos), provocó que Alianza PAIS tuviera un éxito electoral rotundo, consiguiendo maximizar sus apoyos en el centro del electorado.

A pesar de que la mayoría de los antiguos políticos de la partidocracia ya no están en la escena política y de que ha habido cierta renovación de la clase política en términos de quiénes participan en los nuevos y viejos partidos políticos, las élites no consiguen presentar alternativas viables a los ciudadanos. Los resultados muestran, una vez más, que el electorado no busca reemplazar a Correa, a pesar de lo que diversos analistas reclaman, preocupados por la concentración del poder, los límites al ejercicio de la libertad de expresión, la ausencia de una división real de poderes, la polarización política, el discurso de enfrentamiento con diversos sectores sociales opositores (como los indígenas o los medios de comunicación) y la merma en la calidad de la democracia.

▪ **El discurso de inclusión [y su política de comunicación]**

Una de las claves del éxito de Correa está en su campaña permanente, basada en un fuerte discurso de inclusión, que acompaña la realización de obras concretas. Resulta necesario señalar que sólo con el discurso sería difícil mantener un proyecto como el de la Revolución Ciudadana. Pero sin ese discurso de carácter incluyente, ilusionador, a la vez que polarizante y antagonista, sería muy poco efectivo el conjunto de reformas que se han llevado a cabo en los últimos seis años.

La política de comunicación de la Revolución Ciudadana ha sabido hacer llegar el mensaje esperanzador a sectores de la población, insatisfecho con ciertas políticas de los gobiernos anteriores, que encuentra en ésta gestión algún tipo de respuesta a sus demandas. El discurso incluyente de los marginados y los excluidos ha logrado generar la sensación de que en Ecuador es posible la igualdad entre todos^{ix}. Este proyecto ilusionador, además, provee de cierto sistema de orden que atrae a las clases medias y que diferencia a este gobierno del caos del pasado.

LO QUE SE VIENE: LA HOJA DE RUTA

Tras este rotundo éxito electoral, los dirigentes de ALIANZA PAIS sostienen que se viene un proceso de "radicalización" de la Revolución Ciudadana. Los ejes programáticos de su proyecto han mutado con relación al inicio de su gestión el 15 de enero del 2007 y se prevé la puesta en práctica de una nueva hoja de ruta para el período 2013-2017. Esta hoja de ruta puede estructurarse en al menos cuatro puntos:

1. **La radicalización de la Revolución Ciudadana.** Con este respaldo electoral, los ciudadanos dieron oxígeno suficiente para que el gobierno impulse una serie de cambios legales en diversas materias (tierra, agua, espacio urbano, medios de comunicación y ley penal), muchos de los cuales han generado fuertes críticas desde los diversos sectores afectados (prensa, sindicatos, indígenas, movimientos ambientalistas, dirigentes de izquierda, entre otros). El acceso a las fuentes de agua se considera fundamental para la redistribución de tierras (no limitada al sector rural). La estrategia por tanto será profundizar la revolución desde el marco normativo, como parte del cambio de modelo económico. Para ello era necesario contar con apoyo en la Asamblea Legislativa, algo que será fundamental, porque resulta necesario hacer reformas – por ejemplo- a la Ley de Instituciones Financieras y al Código de la Producción.

2. **La implementación de un nuevo paradigma de desarrollo centrado en una "economía del conocimiento, basada en conceptos socialistas" así como también el cambio de matriz productiva (del modelo primario-exportador hacia uno industrializado y de servicios) y la territorialización de la gestión pública.** La redistribución de las tierras, la promoción de la ocupación plena de la infraestructura pública y privada para actividades comerciales y productivas y la flexibilización de los créditos desde el sistema financiero son algunas de las propuestas concretas que ALIANZA PAIS está decidido a impulsar como cambio del modelo económico^x. Se prevé también una mayor focalización de los subsidios en el mediano plazo, la priorización del uso de la minería a gran escala (algo que hasta el momento había sido materia de controversia con los ambientalistas de izquierda) y la estatización de la seguridad social para captar sus recursos.

3. **El liderazgo regional, a través de una política exterior soberana y autónoma.** La constante búsqueda del liderazgo de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), a la que se incorporó durante el año 2009, tan deficitario luego de la salida de Chávez, será uno de los retos a desarrollar por el gobierno de Correa. Según sus propias palabras, Correa está dispuesto a liderar el proceso bolivariano bajo el denominado socialismo del siglo XXI y ha señalado que "si hay que asumir liderazgo, ahí estaré. Pero no buscamos nada para nosotros, no estoy pensando en mi carrera política. Estaremos donde podamos ser útiles"^{xi}.

La posición de Correa hasta el momento ha sido diferente a la de Chávez en dos sentidos: ha sido más conciliadora con Washington y no ha tenido el apoyo de los petrodólares para poder hacer la diplomacia necesaria para conseguir un liderazgo internacional que compita con Brasil o México. El enfrentamiento con los organismos internacionales, la activa exigencia de la participación de Cuba en los organismos regionales como la Organización de Estados Americanos (OEA); su enfrentamiento con los organismos multilaterales del crédito (especialmente el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional) y su oposición a la firma de Tratados de Libre Comercio, que fue ampliándose hacia otras instancias como la Comunidad Andina de Naciones (CAN), se mantendrán para este nuevo período.

En este sentido, Correa ha sido claro respecto a su negativa a firmar un Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea, aún cuando estaría interesado en firmar acuerdos puntuales que contribuyan a las relaciones comerciales. A pesar de las negociaciones que vienen llevando funcionarios ecuatorianos y europeos, desde que en 2009 Ecuador abandonó las negociaciones por un TLC, los avances son lentos. Ecuador, además, está viendo la posibilidad de ser incorporado como miembro pleno del Mercosur (Mercado Común del Sur), integrado por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. En este sentido, también se plantea el estrechar las relaciones

con la UE a través del Mercosur, para tener más fuerza para negociar con todos con los países europeos.

El tercer mandato apunta a una mayor integración latinoamericana, entendida por el propio Correa como uno de los ejes de la Revolución Ciudadana. Pero esa integración no supone la firma de tratados de libre comercio sino políticas regionales, lideradas por el ALBA y asentadas en el Sistema Unitario de Compensación Regional^{xii}. En esa relación con los países latinoamericanos, China aparece como un socio privilegiado, basada en vínculos de mutuo beneficio entre ambos países.

Respecto al accionar presidencial frente a la inversión española en territorio ecuatoriano, si bien se ha caracterizado hasta el momento por un estilo más conciliador e incluso ha demandado en varias ocasiones aumentar el flujo de inversión española en su país, y dado que hasta ahora no ha realizado acciones radicales como las expropiaciones hechas por el gobierno de Bolivia, caracterizándose por un discurso claro y novedoso sobre la explotación de recursos naturales. También es cierto que en este nuevo periodo cuenta con mayor fortaleza para tomar decisiones, dados sus buenos resultados electorales; con un claro interés por liderar el Alba y con una meta clara en fortalecer la relación comercial con China. Lo cual podría generar alguna incertidumbre para los inversores

4. La polarización, el enfrentamiento verbal y discursivo con la prensa y los opositores liderada por Correa. En este nuevo período, no parece que vaya a desaparecer el estilo confrontacional de Correa. Las famosas sabatinas televisadas, en las que señala con nombre y apellido a los periodistas críticos, muestra sus caras y los insulta o critica sin posibilidad de réplica forman parte de su estilo de liderazgo presidencial^{xiii}. El amplio triunfo de la Revolución Ciudadana viene a reforzar "el poder del caudillo"^{xiv} y con ello a acentuar, cada vez más, la delegación del poder en una sola persona.

CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS

Los cambios que ha vivido Ecuador en los últimos seis años han sido vistos por los dirigentes e intelectuales orgánicos de ALIANZA PAIS como "la emergencia de una nueva identidad política [...] y un nuevo estilo de hacer política", bajo el nombre de correísmo^{xv}. Si bien es pronto para poder pensar en que el *correísmo* se convierta en una ideología política, lo cierto es que el Ecuador de Correa es bastante diferente a lo que era antes de su gobierno y de que la polarización entre seguidores y críticos es significativa (ver Gráfico III).

En el marco de un sistema político refundado bajo el espíritu de la Revolución Ciudadana, los ecuatorianos han elegido entre dos procesos que se presentan bastante antagónicos entre sí. Mayor redistribución, inversión estatal en infraestructuras, control de los sectores estratégicos y movilidad social frente a mayor calidad de la democracia representativa. Los datos de las encuestas muestran que, contrariamente a lo que algunos analistas sostienen, los ciudadanos han mejorado durante el gobierno de Correa su satisfacción con la democracia, como muestran los datos de LAPOP^{xvi}. De todos modos, la principal conclusión de esta elección es que los ciudadanos prefieren carreteras, bonos y estabilidad más que república.

Memorando Opex N°185/2013: Ecuador 2013: las claves del éxito de la revolución ciudadana

En resumen, es muy probable que esta nueva etapa no esté exenta de tensión social y de intentos de eliminar los privilegios de ciertas corporaciones; las batallas discursivas y judiciales contra lo que Correa ha denominado "la dictadura de los medios de comunicación de masas", que le ha llevado incluso a invocar a la "rebelión contra los medios"^{xvii}; el enfrentamiento con el sector indígena, con sus antiguos colaboradores que ahora integran la oposición (como Acosta o Wray) y los esfuerzos por profundizar las reformas de la Revolución Ciudadana. Ahora que el Presidente ha recibido un cheque en blanco de los ciudadanos, sería difícil pensar que esas reformas no se pusieran en práctica.

Notas a pie de página

ⁱ **"Se consolida la muerte del viejo país y el nacimiento de un nuevo proceso.** [...] la respuesta de aquellos que representan y defienden las estructuras de un pasado educativo que es el causante, en gran parte, del descalabro en el sistema nacional [...]". Declaraciones de René Ramírez, Secretario de la SENESCYT, en *Teleamazonas*, lunes 18 de febrero de 2013.

ⁱⁱ La sanción por no votar es alta, equivale al 10% de una remuneración mensual básica unificada (318 dólares), más el valor de la tasa del servicio (8 dólares). El total de la multa es de 39,80 dólares. El comprobante de haber votado se exige para realizar trámites cotidianos.

ⁱⁱⁱ La representatividad de las circunscripciones está establecida en el artículo 118 de la Constitución y en el 150 del Código de la Democracia. La normativa establece que en cada una de las 24 provincias se debe elegir por lo menos dos asambleístas y uno adicional por cada 20.000 habitantes o fracción que supere a los 150.000. Las provincias que tengan entre 8 y 12 representantes se dividen en dos distritos; las que pasen de 13 hasta 18 en tres y las que lleguen a 19 y más, en cuatro. De este modo, en cada distrito de Guayas se eligen 5 legisladores y sumarán 20 representantes de esta provincia, la más poblada del país, a la Asamblea Nacional.

^{iv} Las declaraciones de la oposición respecto a que el triunfo electoral no se iba a dar en la primera vuelta llaman la atención si se tienen en cuenta los resultados de las encuestas de las últimas semanas. Los datos daban un alto apoyo hacia Correa, superiores a los exigidos para evitar la segunda vuelta electoral (51% o 40% más diez puntos de diferencia entre el primero y el segundo candidato presidencial). Las organizaciones opositoras se centraron en desgastar el presunto 40% que las encuestas señalaban que tenían el candidato oficial a la reelección para evitar que gane en la primera vuelta. Ahora bien, esa estrategia también puede haber sido del partido oficial para movilizar a su electorado, de cara a que se evite la segunda vuelta.

^v Según Verdesoto: "Esta elección cierra una tendencia abierta en 2006: **el trasvase de votos del populismo clásico (Bucaram) hacia una nueva forma de populismo (Correa), liquida a una forma emergente (populismo empresarial, Noboa) y congela al populismo basado en el aparato militar (Gutiérrez)**". En Luis Verdesoto. "La tercera elección y segunda reelección de Correa". Documento de Trabajo. 18 de febrero de 2013.

^{vi} Una descripción en profundidad del sistema de partidos ecuatoriano puede verse otros trabajos donde he estudiado sus características principales. Ver Flavia Freidenberg. 2013. "Los cambios del sistema de partidos ecuatoriano en treinta años de democracia (1978-2010)". http://works.bepress.com/flavia_freidenberg/73/

^{vii} El gobierno recibió en 2009 un préstamo de mil millones de dólares bajo la forma de venta anticipada de petróleo a China. Ecuador se comprometió a entregar 96 mil barriles de petróleo diarios durante dos años, a 56 dólares el barril, muy por debajo del precio del mercado, con un interés adicional de 7,25%. El monto final a pagar será de 3.924 millones de dólares.

^{viii} "Ecuador es un **país enfermo de rentismo**, acosado por un excedente que ha terminado articulando a una de las más grandes y poderosas redes de clientelismo político basado en la más grande renta petrolera de la historia". En Luis Verdesoto. "La tercera elección y segunda reelección de Correa". Documento de Trabajo, 18 de febrero de 2013.

^{ix} Ver Jorge León Trujillo. "La construcción del voto". Publicado en *Diario Hoy*, 18 de febrero de 2013. [Disponible en: www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/la-construccion-del-voto-57532.html, consultado el 19 de febrero de 2013, 18:06].

^x Ver Santiago Zeas. "Así planea ALIANZA PAIS radicalizar su revolución". Publicado en *El Comercio*, el 18 de febrero de 2013. [Disponible en: http://www.elcomercio.com/elecciones2013/Elecciones-Ecuador-Alianza-Pais-radicalizar-revolucion-Alianza_Pais_0_868113242.html, consultado el 18 de febrero de 2013, 22:00].

^{xi} Ver "Rafael Correa favorito para ser reelegido Presidente". Publicado el 13 de febrero de 2013 [Disponible en: <http://www.fahrenheitmagazine.com/rafael-correa-favorito-para-ser-reelegido-presidente/>, consultado el 18 de febrero de 2013].

^{xii} Ver "Rafael Correa confirma que no firmarán tratados de libre comercio". Publicado en *El Comercio*, 18 de febrero de 2013. [Disponible en: <http://m.elcomercio.com/politica/nota/52013830>, consultado el 19 de febrero de 2013, 17:00].

^{xiii} Un ejemplo han sido las declaraciones del Presidente Correa al amenazar al Diario *El Universo* con emprender acciones legales si no pedía disculpas por una viñeta en la que el dibujante Bonil caricaturizaba lo que se ha denominado como el golpe de Estado del 30 de septiembre de 2010. El diario publicó una carta íntegra de Correa con el párrafo textual en el que el mandatario dictaba la disculpa que debía publicar el periódico. En la misma noche electoral, el candidato electo se manifestó nuevamente contra la caricatura y contra los "sicarios de tinta", como denominó a la prensa.

^{xiv} Ver Felipe Burbano de Lara. 2013. "La fuerza del caudillo". Publicado por *Diario Hoy*, el 18 de febrero de 2013. [Disponible en: www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/la-fuerza-del-caudillo-574536.html, consultado el 18 de febrero de 2013, 20:00].

^{xv} Ver Alfredo Serrano y Javier Jiménez. 2013. "El correísmo como una nueva identidad en la política ecuatoriana". Publicado en *Diario Público*, el 18 de febrero de 2013. [Disponible en: <http://www.publico.es/450895/el-correismo-como-nueva-identidad-politica-en-ecuador>, consultado el 18 de febrero de 2013, 22:00].

^{xvi} Ver también el estudio de LAPOP sobre *Cultura Política de la Democracia en Ecuador* (2010). http://www.vanderbilt.edu/lapop/ecuador/2010_Ecuador_Country_Report.pdf

^{xvii} "En América Latina existe una dictadura de los medios de comunicación, de la palabra, de la noticia, y es hora de que los ciudadanos libres nos rebelamos contra ese abuso", sostuvo Correa en Perú. *Periódico La Nación* "Nuevo embate contra la prensa de Correa", el 2 de marzo de 2012 [Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1453099-nuevo-embate-contra-la-prensa-de-correa>, consultado el 3 de marzo de 2012, 12:00].

Memorandos Opex de reciente publicación

- 184/2013: **CELAC y UE: hacia un nuevo enfoque en lucha antinarcóticos y control de armas.** Érika María Rodríguez Pinzón
- 183/2013: **Crisis de Malí: la amenaza islamista y la respuesta de Francia, España y la UE**
- 182/2012: **Obama 2012: de los medios sociales a la estrategia de datos.** Diego Beas
- 181/2012: **El México de Peña Nieto: la hora de las reformas.** María José Martínez Vial
- 180/2012: **El cambio de liderazgo en China y sus implicaciones.** Mario Esteban
- 179/2012: **Venezuela: Chávez decidido a profundizar su revolución.** Sandra Guevara de Molina
- 178/2012: **El Egipto de los hermanos musulmanes: entre la agenda doméstica y la escena regional.** Ignacio Álvarez-Ossorio Alvariño
- 177/2012: **El desarrollo sostenible y la cooperación española.** Maribel Rodríguez
- 176/2012: **El regreso del PRI en México: de nuevo la duda.** María José Martínez Vial
- 175/2012: **Egipto: presidente islamista, tutela militar.** Marcos Suárez Sipmann
- 174/2012: **La ayuda multilateral española en el ámbito humanitario: retos pendientes.** Francisco Rey
- 173/2012: **A binding Food Treaty: a post-MDG proposal worth exploring.** José Luis Vivero Pol
- 172/2012: **Las consecuencias del cambio político en Francia para la Unión Europea y para España.** FUNDACIÓN ALTERNATIVAS - CONSEJO DE ASUNTOS EUROPEOS
- 171/2012: **Efectos de la inversión extranjera en tierras agrícolas: recomendaciones.** Érika Rodríguez Pinzón
- 170/2012: **España y la reforma del sistema Naciones Unidas para el desarrollo: cómo rentabilizar el esfuerzo ante los recortes.** Carmen Sánchez Miranda Gallego
- 169/2012: **La cooperación multilateral española en materia de educación.** Alberto Begué Aguado
- 168/2012: **La política multilateral española para la seguridad alimentaria: aprendizajes, resultados y retos para el futuro.** Pilar Baselga Bayo, Gabriel Ferrero y de Loma-Osorio
- 167/2012: **La encrucijada Siria: militarización o internacionalización.** Ignacio Álvarez-Ossorio Alvariño
- 166/2012: **La cooperación financiera en la ayuda multilateral de la política española de cooperación al desarrollo.** Alfredo Macías
- 165/2011: **El impacto de la primavera árabe en África Subsahariana.** Jesús García-Luengos
- 164/2011: **Elecciones en Egipto: ¿gana la democracia?** Marcos Suárez Sipmann
- 163/2011: **La Cumbre de Durban: un impulso necesario en la crisis del sistema de cooperación global.** Jesús Quintana

Para consultar toda la serie de Memorandos Opex en versión online y visitar nuestra página web: <http://www.falternativas.org/opex>