

NOTA DE PROSPECTIVA Nº 12/2010

DE: ROBERTO BARROSO (Investigador del TEIM en Riad) y **AMAIA GOENAGA** (Investigadora del TEIM en Beirut).

**ASUNTO: ¿"GUERRA DE PRIMAVERA" EN ORIENTE MEDIO?:
RIESGOS Y CONSECUENCIAS PARA ESPAÑA**

www.falternativas.org/opex

Desde finales de 2009, las autoridades israelíes y libanesas han venido advirtiendo sobre la posibilidad de un nuevo enfrentamiento armado que afectaría a ambos países. El pasado 7 de diciembre, el Primer Ministro Benjamin Netanyahu lanzaba una amenaza explícita al Líbano, tras afirmar que "Hezbollah se había convertido en el ejército real del país" (*Daily Star* 10/12/2009). Con el nuevo año, los signos de tensión se han ido agudizando, el 4 de febrero, el ministro de asuntos exteriores israelí, Lieberman, volvía a reiterar las declaraciones de su jefe de gobierno. Sólo días después, Saad Hariri en el quinto aniversario de la muerte de su padre, Rafik Hariri (14/02/2010), aseguraba que el país se enfrenta a una amenaza real y llamaba a la unidad de los libaneses. En esas mismas fechas, tanto el Presidente Iraní, Mahmud Ahmedineyad, como el sirio, Bashar Al-Assad, instaban a Hasan Nasrallah a estar preparado ante un posible ataque israelí. Ambos aseguraban además, que Hezbollah contaría con su ayuda en caso de ataque. La última de las declaraciones incendiarias se produjo el pasado 16 de Febrero, durante la celebración del aniversario del asesinato de Imad Mughniya, el líder chií, Hasan Nasrallah, declaró que si el ejército israelí atacaba Líbano, Israel recibiría una respuesta equivalente, asegurando que Hezbollah está preparada para atacar la infraestructura civil israelí incluso en Tel-Aviv.

Otra señal significativa es la actividad diplomática que tanto al Presidente, Michel Sleiman, como el Primer Ministro, Saad Hariri, han llevado a cabo durante los últimos meses. A lo largo de los tres primeros meses de 2010, han visitado las principales capitales árabes, París, Moscú, Berlín y Washington, a fin de transmitir su preocupación ante una posible escalada de violencia en la región, y especialmente en Líbano.

De forma paralela, la prensa regional no ha dejado de especular sobre el tema. Rotativos como *Ad-Dustour* en Jordania, *Al-Akhbar* y *As-Safir* en Líbano o *Haaretz* en Israel

han contemplado seriamente la posibilidad de un nuevo conflicto durante la primavera de 2010, citando diversas fuentes libanesas e internacionales. De hecho, el 26 de enero el periódico digital *Now Lebanon* advertía sobre una posible implicación de Siria en un futuro enfrentamiento entre Israel y el Líbano. Todos los medios coinciden en que de producirse una nueva ofensiva israelí, ésta estará focalizada en erradicar a Hezbolá de uno de sus bastiones más importantes, la región de la Bekaa, al noreste del país. Allí, las Fuerzas Israelíes podrían lanzar una ofensiva tierra-aire, evitando un conflicto directo con las tropas de la FINUL que se encuentran al sur del país. El ataque podría también extenderse a Siria.

En este contexto, las violaciones de la Resolución 1701 (2006) del Consejo de seguridad de la ONU, han ido en aumento en los últimos meses. Según recoge el último informe trimestral (marzo 2010) sobre la aplicación de la resolución 1701, Hezbolá seguiría incrementando su arsenal militar. El portafolio asegura que la FINUL ha encontrado recientemente un arsenal de armas perteneciente al Partido de Dios en la zona controlada por la FINUL, y reconoce que la frontera siria sigue siendo un coladero para el contrabando de armas. A este respecto, durante su última visita a España, Ehud Barak advertía de que Tel Aviv no está dispuesto a tolerar que Siria siga facilitado el tráfico de armas al Líbano (16/03/10). Asimismo, el pasado noviembre las autoridades israelíes aseguraron haber interceptado un barco cargado de armamento procedente de Irán con destino el Líbano, dirigido a incrementar el arsenal militar de Hezbolá, aunque Irán lo desmintió. Israel por su parte, habría multiplicado las violaciones del espacio aéreo libanés. En este sentido, el pasado 20 marzo las baterías antiaéreas del ejército libanés dispararon contra dos aviones del ejército israelí que sobrevolaban a baja altitud en la zona de Hesbaya, en flagrante violación del espacio aéreo libanés. (*L'Orient le Jour* 21/3/2010)

Esta escalada de amenazas podría responder a dos intereses bien distintos que no apuntan necesariamente a una nueva conflagración. Por un lado, en los últimos meses y después de años de enfrentamiento, se está produciendo un claro acercamiento entre el bloque 14 de Marzo, liderado por el sunní, Saad Hariri, y la coalición del 8 de Marzo, liderada por Hezbolá. Una situación que al parecer no gusta demasiado en Israel. Además, dicho acercamiento se está produciendo al calor de una aproximación evidente entre importantes líderes del 14M y Siria. La escenificación más clara de este giro estratégico se producía el pasado mes de diciembre, con el viaje del Primer Ministro, Saad Hariri, a Damasco. Según afirma cierta prensa árabe, Israel querría verter la responsabilidad de un posible ataque al Líbano sobre Hezbolá, con el objetivo de acentuar las diferencias entre la clase política libanesa y aislar a la organización chií del resto de fuerzas políticas. Israel también podría querer desviar la atención de la cuestión palestina, ahora que Washington ejerce cada vez más presión sobre los asentamientos. Por otro lado, debemos tener en cuenta el factor iraní. Israel podría utilizar a Hezbolá como "sparring" en caso de que la tensión entre Tel-Aviv y Teherán siga en aumento. En este sentido, la evolución de los acontecimientos entre la República Islámica y el P5+1 (Grupo de los 5 países con asiento permanente en el CSNU y Alemania) no es muy alentadora. La obstinación de Irán en lo referente al tema nuclear y el ensayo de nuevos misiles mantienen la situación tensa. En este sentido, debemos recordar que, hasta diciembre de 2010, Líbano será miembro del Consejo de seguridad de la ONU, del cual asumirá la presidencia durante el mes de mayo, y la postura de Líbano (junto con la de China, Turquía y Brasil) con respecto al dossier iraní podría ser un problema a la hora de aprobar un endurecimiento de las sanciones a Teherán, tal y como exige Israel.

También desde el lado libanés se podría estar exagerando el alcance real de la amenaza. Las violaciones del espacio aéreo libanés por parte de Israel son una

constante, al menos desde el final de la guerra civil libanesa (1990). Del mismo modo, las amenazas mutuas entre Hezbolá y el gobierno israelí no suponen ninguna novedad. Por tanto, cabe la posibilidad de que el alarmismo mostrado por la clase política libanesa tenga, al menos en parte, la intención de justificar varias cosas. Por un lado, el acercamiento de ciertos líderes del 14M a Hezbolá, después de años criticando a la organización y pidiendo el desarme de la misma. Por otro lado, se acercan unas elecciones municipales que prácticamente ningún miembro de la elite política nacional quiere que se celebren en realidad. De hecho, son precisamente Hezbolá y Amal las dos organizaciones más reticentes a la celebración de las mismas. Ambos grupos son aliados nacionales, pero siendo ambos grupos chiíes, se verían obligados a enfrentarse en el sur. De hecho, los comicios municipales de 1998 y 2004 generaron importantes tensiones entre ambas organizaciones. En este sentido, la amenaza de un posible ataque israelí la próxima primavera podría justificar un aplazamiento indefinido de los comicios, como al parecer ya habría exigido Hezbolá al Primer Ministro.

Así las cosas, la posición de EE.UU. ante los acontecimientos citados es una incógnita. Washington se dice amigo y defensor del estado libanés. De hecho, acaba de conceder una ayuda de 267 millones de dólares al ejército libanés. Del mismo modo, parece que el acercamiento a Siria es ya una realidad, después de que Robert Ford, haya sido nombrado embajador de EE.UU. en Siria, tras 5 años sin representación diplomática en Damasco. Pero tampoco hay constancia de que se estén ejerciendo presiones sobre Israel para evitar un posible ataque. No obstante, la tensión desatada entre el gobierno estadounidense y el gobierno israelí al calor de la última vista de Joe Biden a la región, el pasado 9 de marzo, hace intuir que EEUU no respaldaría un ataque israelí sobre el Líbano. Respecto a Europa, parece que se está tratando de rebajar la tensión entre ambos países, especialmente desde Francia, actor fundamental en todo lo relativo al Líbano. Así

lo hacen ver las declaraciones de Gérard Larcher, presidente del Senado francés que visitaba el Líbano el pasado 14 de febrero, y de Saad Hariri, después de su visita al Eliseo el pasado 3 de febrero.

Según aseguran fuentes del MAEC, la diplomacia española también aprovechó la reciente gira oficial del rey por el país levantino para tratar de rebajar tensiones entre las partes implicadas. Hay que tener en cuenta, que la evolución actual de los acontecimientos es especialmente importante para España. Por un lado, el ejército español tiene unos 1.100 soldados desplegados en el sudoeste del Líbano, en el marco de la misión internacional de la FINUL. Misión sobre la que España asumió el mando el pasado 28 de enero, la cual esta compuesta en la actualidad por unos 15.000 militares asistidos por un importante número de personal civil. Finalmente, no hay que olvidar que España ejerce la presidencia de turno de la UE durante el primer semestre de 2010. En este contexto, un conflicto armado en el Líbano tendría implicaciones directas para España y la UE. De hecho, pondría al gobierno en una situación complicada, y no sólo por las vidas que están en juego. En este sentido, no se puede descartar que la FINUL se vea involucrada en el fuego cruzado de los beligerantes. Por otro lado, buena parte del esfuerzo de reconstrucción y estabilización en Líbano de esta fuerza fundamentalmente europea que es la FINUL se iría al traste. Además, la capacidad diplomática y de liderazgo del ejecutivo español se vería sometida al escrutinio de la comunidad internacional.

En conclusión, aunque actualmente parece menos probable que en primavera se produzca un ataque israelí sobre el Líbano, debido a la coyuntura internacional que hemos descrito, conviene alertar a las autoridades españolas para que no desvíen ni un instante su atención de este asunto habida cuenta de las graves consecuencias que tendría para España y la UE.

24-03-2010

Las Notas de Prospectiva son análisis breves que alertan sobre cambios sociales, políticos o económicos, que están teniendo lugar bajo la superficie de los acontecimientos; cambios susceptibles de afectar a la acción exterior de España y/o la Unión Europea.



FUNDACIÓN
alternativas

www.falternativas.org