

MEMORANDO OPEX N° 70 / 2008

DE: (Dra) CARMEN RODRÍGUEZ LÓPEZ. Investigadora del Taller de Estudios Internacionales del Mediterráneo (UAM) y miembro del panel de expertos de Opex.

PARA: OPEX

ASUNTO: EL CONFLICTO ENTRE TURQUÍA Y EL PKK EN TERRITORIO IRAQUÍ

www.falternativas.org



Director: Nicolás Sartorius

Subdirector: Vicente Palacio

Coordinadores de Área: Ignacio Molina (Unión Europea); Ángeles Sánchez (América Latina); Mario Esteban (Asia-Pacífico); Rafael Bustos (Magreb-Oriente Medio); Manuel de la Rocha Vázquez (África Subsahariana); Vicente Palacio (Relaciones Transatlánticas); Borja Lasheras (Seguridad y Defensa); Katty Cascante (Cooperación al desarrollo)

CONTEXTO

La tensión entre Turquía y el PKK ha escalado de manera crítica en los últimos meses y ha dado lugar a ataques turcos contra enclaves del PKK en el norte de Irak. La ruptura del alto el fuego por parte del PKK en junio de 2004 ha producido fuertes enfrentamientos con el ejército turco. Los ataques del PKK en octubre de 2007, que arrojaron, entre otras, la cifra de trece soldados turcos muertos el 7 de octubre y al menos doce muertos el 21 del mismo mes (siendo ocho soldados hechos prisioneros en esa fecha), produjeron un recrudecimiento en las declaraciones y acciones del *establishment* turco tanto civil como militar. La Gran Asamblea Nacional turca autorizó el 17 de octubre al ejército turco para que llevara a cabo incursiones militares en Irak contra enclaves del PKK.

El conflicto con el PKK no es sólo una cuestión militar de carácter regional sino un problema de gran calado para la política interna de Turquía. En cuanto a sus relaciones con Irak, Turquía es partidaria de la integridad territorial de su país vecino y teme la formación de un estado kurdo en el norte que podría contribuir a promover un mayor sentimiento independentista en su territorio. Por su parte, trata de sortear las relaciones directas con el gobierno autónomo kurdo de Massud Barzani en el norte de Irak, aunque son cada día más estrechas las relaciones económicas con este área. Barzani no considera al PKK como un grupo terrorista y se ha mostrado en contra de la intervención militar turca y a favor de participar en una vía política para solucionar el conflicto. Turquía sólo reconoce como interlocutor legítimo capaz de representar a Irak al gobierno de Nuri al-Maliki, que ha repetido su compromiso por detener los ataques del PKK contra Turquía.

En relación a Estados Unidos, la desconfianza ha minado las relaciones entre Ankara y Washington desde marzo de 2003. Una decisión de la Asamblea turca impidió el despliegue de tropas estadounidenses desde Turquía para invadir Irak durante la guerra de 2003. Esta decisión dio lugar a una crisis entre los dos países de graves consecuencias. De hecho, gran parte del *establishment* turco ha considerado hasta fechas recientes que Estados Unidos estaba apoyando a los kurdos del norte de Irak y que se estaba mostrando indiferente a sus requerimientos para obstruir el desarrollo del PKK en esta región. Sin embargo, una intensa labor diplomática realizada a finales de 2007 produjo un cambio en la tendencia de las relaciones bilaterales. La impresión que dejó a ciertos analistas turcos la reunión de Bush y Erdogan en la capital estadounidense el 5 de noviembre de 2007 fue que Estados Unidos aceptaría una intervención limitada en Irak para atacar puntos concretos. Estados Unidos desea que las relaciones entre el gobierno autónomo del norte de Irak y Ankara mejoren y por parte de Turquía se espera que Estados Unidos actúe eficazmente a la hora de detener las actividades del PKK. El 28 de noviembre de 2007, el Gobierno turco dio luz verde a las operaciones contra enclaves del PKK en territorio iraquí, los cuales se llevaron a cabo con especial intensidad en diciembre. Todo parece indicar que se realizaron con la anuencia de Estados Unidos, que por lo pronto, no impidió la utilización del espacio aéreo iraquí. Ante la nueva relación entre Turquía y Estados Unidos, los líderes kurdos del norte de Irak no han logrado neutralizar, a pesar de sus protestas, la intervención militar turca en su territorio.

Desde la Unión Europea ante la escalada de tensión y la crisis surgida desde octubre, el Comisario para la Ampliación, Olli Rehn, declaró que la UE condena todo tipo de ataques terroristas y dijo comprender la necesidad de Turquía de defender a sus ciudadanos. Rehn solicitó una solución política que incluyera a Bagdad, otras autoridades regionales y la comunidad internacional, y recordó que Turquía debía ser proporcional en su respuesta al PKK. El PKK está incluido en la lista de grupos terroristas de la Unión Europea.

ESCENARIOS

UNA SOLUCIÓN DIPLOMÁTICA: Este escenario produciría una gran estabilidad económica y militar en el área, clave para desarrollar las rutas energéticas hacia la UE y favorecería un ambiente de distensión en Turquía, propicio para las reformas políticas y económicas que Turquía debe realizar como candidato a la UE. Sería necesaria una intervención del gobierno autónomo del norte de Irak y la presión estadounidense para llegar a una posible solución diplomática. Sin embargo, Turquía se niega a considerar al PKK como interlocutor válido, ya que lo califica de grupo terrorista y no acepta abiertamente acuerdos con el gobierno de Barzani. Este escenario no deja de ser factible para varios analistas turcos que estiman que es posible que se estén produciendo conversaciones entre el gobierno del norte de Irak, Washington y Ankara, pero el resultado de las mismas depende de un elevado número de factores. Por otro lado, no es fácil que el PKK renuncie a una actividad bélica de más de veinte años, a menos que se le ofrezcan los incentivos necesarios. Por su parte, el primer ministro turco ha declarado la voluntad de seguir adelante con el proceso de democratización puesto en marcha con la candidatura turca a la UE, a pesar de la escalada de violencia.

EL PASO A UNA INTERVENCIÓN A GRAN ESCALA EN EL NORTE DE IRAK. Éste es, sin duda, el peor escenario posible, ya que incrementaría la inestabilidad en la región de manera determinante empeorando la ya difícil situación de Irak y propiciando una crisis en Turquía de impredecibles consecuencias políticas y económicas. Este escenario se presenta como el menos factible. La propia debacle de Estados Unidos en Irak obliga a pensar que una intervención militar de gran alcance acabaría en un fiasco para Turquía, que contaría no sólo con la oposición de los kurdos en el norte, sino con la oposición norteamericana. La posición internacional de Turquía se debilitaría de manera considerable y sus relaciones con la UE empeorarían notablemente.

EL MANTENIMIENTO DE LA INTERVENCIÓN LIMITADA EN EL NORTE DE IRAK. Éste se presenta como el escenario más factible a corto-medio plazo. Todo parece apuntar a que Estados Unidos está de acuerdo con permitir pequeñas incursiones militares más allá de la frontera y es posible que ese país contribuya a evitar que el PKK lance ataques de respuesta contra Turquía desde Irak. El propio presidente iraquí reconoció resignado hace unas semanas que era casi inevitable una intervención turca dirigida contra objetivos kurdos iraquíes.

RECOMENDACIONES PARA LA UE:

La UE debería tener muy en cuenta los sucesos que ocurran en esta región, aparentemente más en el punto de mira estratégico de Washington que de Bruselas. Incluso para los opositores a la candidatura turca, los acontecimientos en esta zona no deberían resultar ajenos. Con vistas a una solución duradera por la vía diplomática, aun no siendo el escenario más probable, la UE debería tener en cuenta las siguientes cuestiones:

- 1) En el ámbito de las percepciones, la UE ha perdido crédito ante los turcos como mediador neutro en conflictos a raíz de la entrada de Chipre en la UE. La UE debería ser capaz de transmitir apoyo a Turquía en la región, al mismo tiempo que apuesta por una mejora de las condiciones políticas y socioeconómicas internas de este país.

2) La UE debería seguir apoyando el fin de la violencia por parte del PKK, el fortalecimiento de partidos políticos kurdos como el DTP (el partido de la Sociedad Democrática) que se mantuvieran al margen de la violencia y de una decidida libertad y práctica democrática, que las autoridades turcas deben promover desde todas las instituciones.

Asimismo sería aconsejable:

3) Propiciar ámbitos de diálogo y cooperación entre autoridades civiles y militares de Turquía e Irak, como encuentros o mesas de trabajo, que den lugar al establecimiento de medidas de confianza y estrechen las relaciones entre ambos países, lo que dificultaría y haría más costosa el recurso a medidas militares por parte de los dos vecinos.

4) Ayudar, en el marco de los Informes Anuales de la Comisión, a las administraciones turcas a valorar y afrontar las necesidades de la población del sudeste de Turquía muy castigada por el conflicto entre el PKK y los militares turcos.

5) Auspiciar foros de diálogo entre grupos de la sociedad civil, políticos y representantes de las fuerzas de seguridad de Turquía, donde se debata con libertad y rigor cuestiones relativas a la democratización de Turquía en general y a la cuestión kurda, en particular.

RECOMENDACIONES PARA ESPAÑA

En aras de una solución pacífica, se recomienda a España que aborde y plantee decididamente la cuestión turco-iraquí y la cuestión kurda, tanto en el ámbito de la UE como en el de las relaciones bilaterales, ya que es de suma trascendencia para la estabilidad de Turquía y de los países del entorno.

Es importante que España siga promoviendo la candidatura turca de adhesión a la UE y las reformas que ello implica, ya que pueden contener los elementos de solución de este conflicto. El conflicto con el PKK no debiera frenar los avances llevados a cabo en ese sentido.

España debería subrayar nítidamente en sus relaciones con Turquía la necesidad de una vía política defensora de los derechos humanos y la calidad de vida de los ciudadanos turcos, sea cual sea su procedencia étnica o religiosa independientemente de que se hallen o no inmersos en un conflicto geopolítico de carácter regional.

Por último, sería recomendable que España ofreciera su colaboración y asesoramiento a Turquía a propósito de la nueva reforma constitucional turca, con el objetivo de reestructurar el sistema político turco a través de su democratización y del sometimiento del poder militar al gobierno civil.

Memorandos Opex publicados

- 1/2006. **Una estrategia española para la Bolivia de Evo Morales.** José Manuel García de la Cruz
- 2/2006. **Cómo gestionar la crisis nuclear de Irán.** Luciano Zaccara
- 3/2006. **Posición de España tras la victoria de Hamás en Palestina.** Ignacio Álvarez-Ossorio
- 4/2006. **Reforzar las relaciones con Japón.** Mario Esteban
- 5/2006. **Las relaciones euro-mediterráneas tras la Cumbre de Barcelona.** Jesús A. Núñez Villaverde
- 6/2006. **Las relaciones hispano-polacas tras las elecciones de 2005.** David Chico
- 7/2006. **Cómo incrementar la inversión china en España.** Ana María Goy Yamamoto
- 8/2006. **Diez años de Helms-Burton: recomendaciones para la UE y para España.** Joaquín Roy
- 9/2006. **Riesgos y oportunidades de las próximas elecciones presidenciales en Perú.** Ángeles Sánchez Díez
- 10/2006. **Kazajstán: una puerta abierta para España en Asia central.** Nicolás de Pedro
- 11/2006. **El tratado constitucional europeo tras un año de reflexión: desenlaces posibles, probables y deseables para España y la UE.** Anna Herranz y Laia Mestres
- 12/2006. **España ante las nuevas fronteras de Israel.** Ignacio Álvarez-Ossorio
- 13/2006. **La política exterior de López Obrador: escenarios para España.** Ciro Murayama Rendón
- 14/2006. **El conflicto del calzado con China: opciones para España.** Leila Fernández-Stembridge
- 15/2006. **¿Qué hacer con la frontera Marruecos-Argelia? De corredor migratorio a posible espacio de desarrollo.** Rafael Bustos
- 16/2006. **Más allá de la inmigración ilegal: España ante la conferencia euro-africana de Rabat.** Nicolás Pérez Sola
- 17/2006. **La regionalización del Nordeste Asiático: opciones para la UE.** Mario Esteban
- 18/2006. **La crisis de Líbano: ¿Qué puede hacer España?** Ignacio Álvarez-Ossorio Alvariño
- 19/2006. **Ámbitos de actuación política de España en Ecuador ante las próximas elecciones.** Ignacio Martínez Latorre
- 20/2006. **Propuestas de acción diplomática española tras la crisis de Líbano.** Ignacio Álvarez-Ossorio Alvariño
- 21/2006. **El español en Brasil: posibilidades de expansión.** David Matesanz Gómez
- 22/2006. **¿Qué hacer con Egipto tras las elecciones de 2005?** Natalia Sancha
- 23/2006. **Cómo abordar la crisis nuclear de Corea del Norte.** Eunsook Yang
- 24/2006. **Cómo España y la Unión Europea pueden contribuir a la formación de un Magreb unido.** Martín Ortega Carcelen
- 25/2006. **Afganistán: ¿Qué hacer?** J. Enrique de Ayala Marín
- 26/2006. **La expansión china en Latinoamérica: opciones para España.** Julio Arias
- 27/2006. **¿Qué debe hacer la UE ante el acuerdo nuclear entre India y EEUU?** Antía Mato Bouzas
- 28/2007. **La convocatoria en Madrid de los "Amigos de la Constitución Europea"** Antonio López Castillo e Ignacio Molina
- 29/2007. **Vías de acción para el gobierno español tras la victoria del FSLN en las elecciones de Nicaragua.** Salvador Martí Puig
- 30/2007. **Cómo optimizar la relación de España con Corea del Sur.** Alfonso Ojeda
- 31/2007. **Aportaciones de España y la UE tras la XXXII Cumbre de MERCOSUR.** Ángeles Sánchez Díez
- 32/2007. **¿Qué puede hacer España ante la propuesta marroquí de autonomía para el Sáhara Occidental?** Rafael Bustos
- 33/2007. **Vías de acción de España ante la penetración internacional en Guinea Ecuatorial.** Mario Esteban
- 34/2007. **El futuro estatus de Kosovo desde una perspectiva europea y española.** Ruth Ferrero Turrión
- 35/2007. **La normalización diplomática y militar de Japón: una perspectiva europea y española.** Lluç López i Vidal
- 36/2007. **Líneas de actuación de España ante la proliferación del "feminicidio" en Guatemala.** María Jesús Vitón
- 37/2007. **Escenarios y opciones para España ante las elecciones legislativas de 2007 en Marruecos.** Thierry Desrues
- 38/2007. **España y la UE frente al islamismo en Indonesia.** Javier Gil
- 39/2007. **El agravamiento del conflicto en Somalia: propuestas de acción para España.** Lucía Navarro
- 40/2007. **Propuestas para la UE en el diálogo sobre derechos humanos con China.** Mario Esteban
- 41/2007. **Crisis política en Nigeria tras las elecciones: propuestas para España.** Lucía Navarro
- 42/2007. **Propuestas para el acuerdo de asociación entre el Mercado Común Centroamericano y la UE.** Carlos Galián
- 43/2007. **Vías para la estabilización del Líbano: la contribución española.** Héctor Cebolla
- 44/2007. **Transparencia como elemento clave de eficacia en la cooperación al desarrollo en España.** Laura Alcalde Zugaza y José M^a Larrú
- 45/2007. **Escudo antimisiles: implicaciones para la UE y para España.** Antonio Ortiz
- 46/2007. **¿Qué postura debe mantener España en Mauritania tras las elecciones presidenciales?** Raquel Ojeda García

- 47/2007. **La Cumbre del G8 de Heiligendamm: reiterando promesas incumplidas para África.** Lourdes Benavides
- 48/2007. **El compromiso de la cooperación española con las mujeres africanas: de Maputo a Niamey.** Lourdes Benavides
- 49/2007. **Seguridad y gobernabilidad en la República Democrática del Congo tras las elecciones: propuestas de acción.** Dr. Tshimpanga Matala Kabangu
- 50/2007. **Los canjes de deuda por educación y la lucha contra la pobreza en Iberoamérica.** Pilar Lara
- 51/2007. **Por qué es buena idea un libro escolar común de historia para Europa y cómo apoyar su cristalización desde España.** Ángel Rivero Rodríguez
- 52/2007. **Hacia una apuesta efectiva por la división del trabajo: la cooperación española en su contexto europeo.** Nils-Sjard Schulz
- 53/2007. **La nueva estrategia para Asia Central: desafíos y oportunidades para la UE y España.** Nicolás de Pedro y Nargis Kassenova
- 54/2007. **¿Cómo deberían actuar la Unión Europea y España ante la actual situación política en Pakistán?** Antía Bouzas
- 55/2007. **La resolución del conflicto de Costa de Marfil tras el acuerdo de paz de marzo de 2007.** Juan Álvarez Cobelas
- 56/2007. **El servicio exterior español hacia Asia-Pacífico en perspectiva comparada.** Mario Esteban
- 57/2007. **¿Hacia dónde va Egipto? Recomendaciones para España y la UE.** Natalia Sancha
- 58/2007. **El Banco del Sur: oportunidades y futuro.** José Manuel García de la Cruz
- 59/2007. **La aventura de la emigración en Senegal: impacto sobre las relaciones bilaterales con España.** Carlos Oya
- 60/2007. **Birmania: ¿Qué política para España y la Unión Europea?** Juan Manuel López Nadal
- 61/2007. **La Cumbre de Lisboa y la construcción de una asociación estratégica Unión Europea-África.** Lourdes Benavides
- 62/2007. **El fondo de concesión de microcréditos de la cooperación española como instrumento de cohesión social en América Latina.** Camino Villanueva y Katty Cascante
- 63/2007. **Kenia. Elecciones presidenciales y consolidación como potencia regional.** Roman Bautista
- 64/2007. **Marruecos, ¿cómo y dónde luchar contra la corrupción? El papel de España.** Laura Alcaide
- 65/2007. **La reforma del Fondo Monetario Internacional: posición de España.** Javier Díaz Cassou
- 66/2007. **¿Es preocupante la inmigración irregular asiática?** Gemma Pinyol
- 67/2008. **Participación española en la enseñanza militar de China.** Pedro Baños Bajo
- 68/2008. **El largo camino hacia el CAFTA en Costa Rica: enseñanzas para España.** Diego Sánchez Ancochea
- 69/2008. **La crisis nuclear iraní en 2008: posibles escenarios y propuestas.** Luciano Zaccara