

Desde las movilizaciones de Mujer, Vida y Libertad en 2022 hasta las protestas económicas de 2025-2026 y el posterior escenario de guerra entre Irán y Estados Unidos e Israel, esta obra examina cómo el Estado iraní ha integrado el bloqueo de internet en un amplio entramado de represión digital que comprende la censura, la vigilancia masiva y el control de la información. Estas herramientas se han consolidado como parte de una estrategia de seguridad nacional orientada a garantizar la supervivencia de la República Islámica.

En este contexto, la transformación del espacio digital en un instrumento de control político ha favorecido el endurecimiento de las detenciones masivas, la persecución de la disidencia y la intensificación de las ejecuciones por motivos políticos. El objetivo principal de este documento es examinar la situación actual sobre la crisis de derechos humanos que atraviesa Irán, así como subrayar la necesidad de que los actores de la comunidad internacional asuman esfuerzos para documentar esta situación.

REPRESIÓN DIGITAL EN IRÁN

*De las protestas de las mujeres a la guerra
contra Estados Unidos e Israel*

Autora
Jessica Monroy García

FUNDACIÓN ALTERNATIVAS

Documento de trabajo
No. 253/2026

REPRESIÓN DIGITAL EN IRÁN

REPRESIÓN DIGITAL EN IRÁN

*De las protestas de las mujeres a la guerra
contra Estados Unidos e Israel*

Autor

Jessica Monroy García

FUNDACIÓN ALTERNATIVAS

Documento de trabajo

No. 253/2026

ÍNDICE

Apartado 1	
La represión digital iraní: estrategias de censura y vigilancia digital	10
Apartado 2	
De las protestas de las mujeres de 2022 a las protestas económicas de 2025–2026	14
Apartado 3	
Contexto de la guerra entre Irán-Estados Unidos	20
Apartado 4	
Diagnóstico de la situación actual	24
Apartado 5	
Conclusiones	28
Bibliografía	32
Biografía	36

RESUMEN

Este documento analiza las estrategias de control digital implementadas por la República Islámica de Irán, desde las protestas de “Mujer, Vida y Libertad” de 2022 hasta las movilizaciones de 2025-2026 y el posterior contexto de guerra con Estados Unidos e Israel. A partir del enfoque de “represión digital”, el objetivo principal es examinar cómo el régimen ha articulado la infraestructura tecnológica nacional mediante mecanismos de censura, vigilancia digital y el control de la información para transformar las protestas en un asunto de seguridad nacional. En este contexto, la Red Nacional de Información (NIN) se ha consolidado como una estructura capaz de controlar el acceso a internet, degradar la conectividad, restringir las plataformas alternativas de conexión y mantener el monitoreo de los usuarios, con el fin de desactivar cualquier tipo de postura crítica, oposición o disidencia. Finalmente, se realiza un breve diagnóstico de la situación actual, dominada por las condiciones del conflicto externo que han tenido como resultado el endurecimiento de las detenciones masivas, la persecución política, y la intensificación de la crisis de derechos humanos en Irán.

PALABRAS CLAVE: Irán, represión digital, movilización social, vigilancia digital, control del internet.

ABSTRACT

This document analyzes the digital control strategies implemented by the Islamic Republic of Iran, from the 2022 “Women, Life, and Freedom” protests through the 2025–2026 mobilizations and the subsequent warfare context with the United States and Israel. Drawing on the concept of “digital repression,” the primary objective is to examine how the regime has leveraged the national technological infrastructure through mechanisms of censorship, digital surveillance, and information control to frame the protests as a matter of national security. In this context, the National Information Network (NIN) represents a structure capable of controlling Internet access, degrading connectivity, restricting alternative connection platforms, and continuously monitoring users, in order to suppress any form of criticism, opposition, or dissent. Finally, a brief assessment is provided of the current situation, dominated by the conditions of the external conflict, which have led to an escalation of mass arrests, political persecution, and the intensification of the human rights crisis in Iran.

KEYWORDS: Iran, digital repression, social mobilization, digital surveillance, Internet control.

LA REPRESIÓN DIGITAL IRANÍ: ESTRATEGIAS DE CENSURA Y VIGILANCIA DIGITAL

La represión digital definida por Feldstein como “el uso de la tecnología de la información y las comunicaciones para vigilar, coaccionar o manipular a individuos o grupos con el propósito de disuadir actividades o creencias que desafían al estado”. Este marco analítico comprende cinco técnicas particulares: la vigilancia, la censura, la manipulación social y la desinformación, el bloqueo de Internet y la persecución selectiva de usuarios en línea. Por tanto, la aplicación de estos instrumentos de represión digitales dependerá de las capacidades tecnológicas de los gobiernos, sean democráticos o autoritarios, y de acuerdo a su percepción de seguridad o fines políticos¹. El desarrollo de una arquitectura de internet independiente en Irán ha sido una apuesta fundamental para contrarrestar la superioridad tecnológica de sus rivales y para reforzar los mecanismos de control digital.

De acuerdo con Michaelsen, las condiciones que favorecieron que

Irán consolidará una infraestructura nacional digital de carácter antiliberal y autoritario se debieron a las amenazas externas como: la promoción de la democracia y la libertad de internet, los ciberataques y las sanciones². Esta percepción de amenaza ha favorecido la construcción del discurso del enemigo externo como un elemento central en la retórica islámica de resistencia después de la Revolución Islámica de 1979. El Ayatolá Jomeini declaró una política exterior basada en el lema “Ni Este, Ni Oeste, la República Islámica” en oposición a la intervención Occidental y, logró proyectar su influencia como líder de la comunidad chiita en la región³.

Por lo tanto, la guerra de la información es una estrategia para moldear e influir en la percepción de la opinión pública iraní y atacar a sus opositores internos y externos, por medio de canales de difusión tradicionales, oficiales, digitales y no oficiales que refuerzan la narrativa oficial⁴.

Como se observó en las movilizaciones de 2019, 2022 y 2025-2026, el control del internet es una táctica clave en los momentos de agitación política y de crisis interna que despliega el estado para limitar la comunicación entre manifestantes y obstaculizar la difusión de los crímenes ejercidos hacia la población civil. Al tener el control de la tecnología, es posible moldear la narrativa de acuerdo a sus intereses nacionales específicos y justificar las prácticas autoritarias⁵.

Durante el mandato de Ahmadi-neyad (2005-2013) se anunció la creación de la Red Nacional de Internet (NIN), la cual se presentó como una infraestructura de comunicación autónoma diseñada para garantizar la autosuficiencia digital. Este entramado es definido oficialmente como el “dominio soberano del ciberespacio”, en el que los usuarios deben atravesar diversos niveles y capas, sistemas intermediarios para acceder a la red de internet global. El diseño de esta red no requiere de la conectividad a internet para funcionar, sino que es una herramienta que el gobierno puede restringir o desactivar sin interrumpir la red nacional. Los sistemas bancarios y administrativos operan mientras se corta el acceso a plataformas como Google o las VPN. En la práctica, la NIN ha alcanzado una operatividad suficiente para

cumplir los objetivos de supervisión, control, independencia y restricción del acceso para reducir la dependencia a los sistemas internacionales⁶.

La infraestructura tecnológica iraní también se ha desarrollado con conocimientos tecnológicos extranjeros, como el caso de la empresa china ZTE, que le vendió un sistema de vigilancia de servidores estadounidenses y monitoreo de comunicaciones fijas, móviles y de internet a la mayor empresa iraní de telecomunicaciones, *Telecommunication Co. of Iran*⁷.

La tendencia hacia el autoritarismo digital se ha observado desde la censura de blogs durante el Movimiento Verde de 2009. El uso de las redes sociales y plataformas digitales en las Primaveras Árabes de 2011 funcionaron como un espacio de difusión de las demandas para sociedad civil, al tiempo, motivaron a muchos regímenes autoritarios para endurecer sus dispositivos de represión a través de la tecnología⁸. Durante las protestas de noviembre de 2019, el gobierno bloqueó por primera vez el acceso al internet, durante seis días a más de 80 millones de personas⁹.

Derivado de los levantamientos populares o crisis políticas, el modelo que ha seguido el aparato estatal es la implementación de los instrumentos legales para reforzar la represión contra sus opositores o contra

los manifestantes. Un ejemplo es la aprobación de la “Ley de 2020 sobre la lucha contra las acciones hostiles del régimen sionista contra la paz y la seguridad” después de las movilizaciones de 2019. En este marco, el régimen iraní clasificó el espionaje para Israel como el delito de moharebeh (guerra contra Dios) y efsad-e fel arz (corrupción en la tierra), ambos castigados con la pena de muerte.

Posteriormente, el 23 de junio de 2023 se aprobó un nuevo proyecto de “Ley sobre el aumento de las penas por espionaje y cooperación con el régimen sionista y países hostiles contra la seguridad y los intereses nacionales”, el cual ha sido el instrumento legal para criminalizar a las disidencias e intensificar las ejecuciones. Un marco legal ambiguo ofrece un amplio margen de maniobra al régimen para perseguir crímenes pasados y ampliarse contra las voces críticas o independientes de manera arbitraria bajo el argumento de perjuicio a la seguridad nacional¹⁰.

Ebook Central, <http://ebookcentral.proquest.com/lib/universidadcomplutense-ebooks/detail.action?docID=6178139>

4. Habermeld, Daniel. “Iran’s Information Warfare During the December 2025–January 2026 Protests and Its Continued Influence on Israel and the West.” 2026. <https://ict.org.il/irans-information-warfare-during-the-december-2025-january-2026-protests/>.

5. Michaelsen, Transforming Threats to Power. 3862

6. RaazNet. “How Iran’s National Information Network Works.” 2026. <https://raaznet.com/en/reports/inside-irans-national-information-network>.

7. Reuters. “FBI Probes China’s ZTE over Iran Deals: Report.” July 13, 2012. <https://www.reuters.com/article/zte-fbi-idUSL2E8ID0E120120713/>.

8. Garduño, Moisés. “El autoritarismo digital iraní en el caso de Mahsa Gina Amini: Una perspectiva desde el capitalismo de vigilancia.” *Anaquel de Estudios Árabes* 34, no. 2 (2023): 369–392. <https://doi.org/10.5209/anqe.85754>.

9. Article 19. Iran: Tightening the Net 2020. 2020. <https://www.article19.org/ttn-iran-november-shutdown/>.

10. Abdorrahman Boroumand Center for Human Rights in Iran. One More Excuse to Kill: Espionage Weaponized in Iran’s Unrelenting Assault on the Right to Life. 2025. <https://www.iranrights.org/library/document/5218>.

1. Feldstein, Stephen. *The Rise of Digital Repression: How Technology Is Reshaping Power, Politics, and Resistance*. New York: Oxford University Press, 2021).

2. Michaelsen, Marcus. “Transforming Threats to Power: The International Politics of Authoritarian Internet Control in Iran.” *International Journal of Communication* 12 (2018): 3856–3876.

3. Saikal, Amin. “Iran: Aspirations and Constraints.” En *Unfulfilled Aspirations: Middle Power Politics in the Middle East*, editado por Adham Saouli, May Darwich, y Imad Hassan. 2020. 123-145. ProQuest

DE LAS PROTESTAS DE LAS MUJERES DE 2022 A LAS PROTESTAS ECONÓMICAS DE 2025–2026

El 13 de septiembre de 2022 Mahsa Gina Amini de 22 años fue detenida por la Policía de Seguridad Moral en la estación de metro Haghani de Teherán, por el supuesto “uso incorrecto” del hiyab. Se le informó a su hermano, quien se encontraba con ella, que sería trasladada a una sede de la policía en Vozara donde recibiría una “clase de educación y orientación”. Ese mismo día fue trasladada al Hospital Kasra en estado de coma, donde falleció tres días después¹¹. De acuerdo con el testimonio de su hermano, Mahsa fue sometida a uso de la fuerza en su traslado dentro de la camioneta de la policía, torturada y golpeada en la cabeza. El comunicado oficial del Centro de Información de la Policía de la policía de Irán, declaró que Amini murió por un ataque cardíaco debido a una condición médica preexistente, y las autoridades, desde ese momento, emplearon una campaña de negación, distor-

sión, encubrimiento del caso en su intento por silenciar a la familia de la joven.

Este hecho causó la indignación del pueblo iraní y desencadenó una ola de protestas masivas en todo el país bajo la consigna de “Mujer, Vida y Libertad” (*vin, yiyan, azadi* en kurdo). En símbolo de protesta contra el código de vestimenta, las mujeres tomaron las calles y compartieron videos en redes sociales quemando el hiyab y cortándose el cabello. Las demandas de las mujeres estuvieron vinculadas a derechos socioeconómicos básicos como el empleo, la educación y el acceso a espacios públicos. Para las mujeres iraníes, el uso del hiyab obligatorio se ha convertido en un símbolo de opresión y no una libre decisión sobre su vida¹².

La Ley del Hiyab Obligatorio aprobada en 1983 así como las normas de vestimenta han sido utilizadas como motivo de vigilancia para

las mujeres desde la llegada de la República Islámica. Bajo esta lógica, se aprobó el Plan Noor (Plan Luz) el cual autorizaba a las autoridades de seguridad el monitoreo del cumplimiento del velo obligatorio de las mujeres en las calles, a pie, en motocicleta y en vehículos¹³. En la ciudad de Isfahán se implementó el reconocimiento facial por medio del uso combinado de interceptores de IMSI (Capturadores de Identidad Internacional de Abonado Móvil), lectores de tarjetas sin contacto, cámaras de vigilancia, así como el acceso a bases de datos gubernamentales. Al menos 20 mujeres fueron objeto de amenazas por SMS¹⁴, además de constituir una grave violación a la privacidad y a los derechos de las mujeres, también justificó el hostigamiento, las detenciones arbitrarias y la imposición de multas y castigos basados en capturas de cámaras de vigilancia¹⁵.

Las movilizaciones sociales motivadas por las demandas de género, rápidamente tomaron un carácter multitudinario y se adhirieron exigencias acumuladas por el deterioro de la situación económica y política. La violencia estructural contra las mujeres, las minorías étnicas y las clases trabajadoras estuvieron en el centro de las protestas. Se visualizaron más consignas como “¡Muerte al dictador!” o “¡Muerte al opresor, sea Shah o líder!”¹⁶.

Como resultado, se reportaron al menos 88 periodistas detenidos y condenados por delito de propaganda y cargos de conspiración¹⁷. Se mantuvo una persecución política estructural, casos como el del futbolista iraní Amir Nasr-Azadani, condenado a 26 años de prisión por participar en las manifestaciones de 2022, por el delito de “moharebeh”¹⁸; el de las defensoras de derechos humanos, Sharifeh Mohammadi y Paksan Azizi, condenadas a muerte por “rebelión contra el Estado” (*baghi*)¹⁹; o el de Narges Mohammadi –Premio Nobel de la Paz 2023– fue condenada a 7 años y medio por “reunión, conspiración y propaganda”²⁰. Estos casos reflejan, el uso de un mismo patrón de criminalización a los defensores de derechos humanos o participantes de las manifestaciones.

El organismo de rastreo de internet Net Blocks informó que el 19 de septiembre de 2022 se restringió el acceso a internet en casi su totalidad, principalmente en las zonas kurdas y el 21 de septiembre se bloqueó el acceso a Instagram y WhatsApp, plataformas aún disponibles para los iraníes, y que habían sido utilizadas como medio de comunicación para manifestarse contra el arresto y asesinato de Mahsa Amini. El 30 de septiembre se impuso un bloqueo total de internet regional en la zona de Kurdistán, la capital

Sanandaj, de donde era originaria Mahsa y donde comenzaron las protestas, afectando a ciudades cercanas como Zahedan, provincia de Sistán y Baluchistán. Hasta octubre de ese año, la conectividad a internet se mantuvo interrumpida diariamente y las plataformas digitales estuvieron restringidas en todo el país²¹.

Un reporte de The Intercept, examina cómo el gobierno iraní implementó un sistema de vigilancia masiva y violaciones a la privacidad mediante el rastreo de celulares móviles de manifestantes durante las protestas de 2022 a través del sistema SIAM. Un modelo informático que proporciona a los operadores de telefonía celular el acceso a datos de sus usuarios, según las normas de la Autoridad Reguladora de Comunicaciones (CRA) de Irán, los operadores deben compartir con las autoridades la información de sus clientes.

Este sistema puede ralentizar la conectividad a internet 2G, monitorear los movimientos de los usuarios, descifrar llamadas y visualizar datos exactos de los teléfonos como direcciones, nacionalidades, direcciones IP y redes Wifi, por lo que las autoridades tenían acceso a las ubicaciones exactas de los dispositivos presentes en las concentraciones²².

Las últimas protestas comenzaron en el Gran Bazar de Teherán el 28 de diciembre de 2025 entre los

comerciantes de productos electrónicos, motivados por el colapso del rial iraní frente al dólar estadounidense. Lo que inició como una reivindicación económica, rápidamente se extendió por el resto del país y se vincularon con las demandas antigubernamentales remanentes del movimiento “Mujer, Vida y Libertad”. Del mismo modo, involucró a diversos sectores de la sociedad desde las periferias hasta las zonas urbanas, el carácter político de las exigencias populares sugiere que la sociedad busca un cambio político profundo.

De manera sistemática, el régimen respondió a las protestas con una combinación de violencia física, represión digital respaldada por la narrativa de conspiración extranjera. Hasta ahora han sido las más mortíferas con alrededor de 6.488 manifestantes muertos²³. Dentro de las prácticas comunes se encuentran las detenciones masivas, confesiones forzadas, uso de gases lacrimógenos, intimidación a periodistas y estudiantes. El 8 de enero de 2026, uno de los días de máxima represión coincidió con el establecimiento del bloqueo casi total de internet basado en un modelo de cierre híbrido²⁴.

A partir del 9 de enero de 2026 fueron difundidos discursos e imágenes por medio del canal de Telegram del Líder Supremo, los manifestan-

tes fueron presentados como “mercenarios de potencias extranjeras” o “terroristas sionistas”²⁵. Posteriormente, se adoptó un discurso de victoria, compartiendo imágenes de apoyo popular al régimen, contrarias a la situación que la población enfrentaba dominada por la represión estatal. El objetivo de esta narrativa fue vincular las protestas como una extensión del conflicto de junio de 2025 articulado por el eje estadounidense-israelí, para mantener una imagen de estabilidad frente a la crisis y justificar su estrategia ofensiva²⁶.

En este contexto se implementaron interrupciones regionales, restricciones localizadas, graduales y controladas, con el propósito de socavar la conectividad sin restringirla por completo, se aplicó la degradación de la conectividad, el bloqueo selectivo de las redes privadas virtuales (VPN) y el control de las herramientas alternas de conexión incluyó la interrupción masiva de direcciones IP y del internet satelital.

Regionalmente, la conexión de los servicios de internet móvil de MCI (Hammrah-e Aval), Irancell, Rightel fue restringida en las zonas comerciales de Teherán. Las ciudades más activas de las protestas fueron los primeros focos de aislamiento, en la provincia de Isfahán se reportó un bloqueo “casi total”. En el sur y oeste, en Sanandaj, Ilam,

Shiraz, Marvdasht, Fasa y Mashhad, se reportó una conectividad extremadamente débil. Mientras que la conexión de las VPN, ampliamente usadas por los y las iraníes para acceder a plataformas bloqueadas y de mensajería como WhatsApp o Instagram, parecía estar conectada, pero sin tráfico²⁷.

Las autoridades iraníes también han implementado el uso de la “lista blanca de internet”, un modelo que reduce el acceso a internet global para un grupo de usuarios y, deliberadamente, sólo concede la conectividad a las plataformas nacionales altamente censuradas y vigiladas. Debido a las restricciones sistemáticas, y la censura de plataformas como YouTube, Telegram, X (antes Twitter) y Facebook, el costo de las VPN disponibles se incrementó entre 5 y 20 veces respecto al precio del mercado²⁸. El uso de recursos alternativos de conexión a internet además de incrementar la brecha de desigualdad entre quienes pueden acceder a ellos y quienes no, es considerado como delito que supone la pena máxima.

Después de 88 días de desconexión, el 26 de mayo, NetBlock reportó el regreso de la conectividad de manera parcial en Irán, lo que constituyó el bloqueo más largo de la historia. Sin embargo, según Kentik para el 28 de mayo el tráfico era de tan sólo el 60% respecto al 8 de

enero²⁹. En esta coyuntura, el reporte de RaazNet (2026) expone cómo el bloqueo del internet es una política de conectividad deliberada y selectiva, en la que, por un lado, se cierra el acceso a internet para las personas y por el otro, se mantiene abierto para las funciones operativas y administrativas esenciales para el Estado. En consecuencia, el bloqueo de la conexión a la red es, en realidad, una reconfiguración selectiva del acceso.

11. Amnesty International. “Iran: Urgent International Action Needed to Ensure Accountability for Mahsa Amini’s Death in Custody.” Index No. MDE 13/6060/2022. 27 de septiembre, 2022. <https://www.amnesty.org/en/documents/mde13/6060/2022/en/>.

12. Al Talei, R., Sanam Vakil Bazoobandi, y Nima Khorrami. “Hijab in Iran: From Religious to Political Symbol.” Carnegie Endowment for International Peace, 13 de octubre, 2022. <https://carnegieendowment.org/sada/2022/10/hijab-in-iran-from-religious-to-political-symbol>.

13. Alcaraz, Adela. “Irán: Leyes abusivas imponen el uso obligatorio del velo y someten la vida de las mujeres a control policial.” Amnistía Internacional España. 2025. <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/blog/historia/articulo/iran-leyes-abusivas-imponen-el-uso-obligatorio-del-velo-y-someten-la-vida-de-las-mujeres-a-control-p/>.

14. Eikder, Solmaz. “A Battlefield Named Isfahan: Targeted Use of IMSI-Catchers and Surveillance Cameras to Enforce Chastity and Hijab Law.” Filterwatch, 17 de abril, 2025. <https://filter.watch/english/2025/04/17/investigated-report-isfahan-targeted-with-imsi-catchers-and-surveillance-cameras/>.

15. Amnesty International. Iran 2024. Amnesty International Report 2024/25. 2025. <https://www.amnesty.org/es/location/middle-east-and-north-africa/middle-east/iran/report-iran/>.

16. Sadeghi-Boroujerdi, Eskandar. “Iran’s Uprisings for ‘Women, Life, Freedom’: Overdetermination, Crisis, and the Lineages of Revolt.”

Politics 43, no. 3 (2023): 404–438. <https://doi.org/10.1177/02633957231159351>.

17. Committee to Protect Journalists. “Iranian Journalists Face Long Prison Terms, Lashes, and Harsh Restrictions over Protest Coverage.” 2023. <https://cpj.org/2023/01/iranian-journalists-face-long-prison-terms-lashes-and-harsh-restrictions-over-protest-coverage/>.

18. BBC News Mundo. “Irán condena a 26 años de cárcel al futbolista Amir Nasr-Azadani por su participación en las protestas.” 2023. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-64212649>

19. Alcaraz, Irán: Leyes abusivas imponen el uso obligatorio del velo.

20. Amnistía Internacional. “Irán: Exige la libertad incondicional de Narges Mohammadi, Premio Nobel de la Paz.” 2026. <https://www.es.amnesty.org/actua/acciones/iran-narges-mohammadi-nov23/>.

21. NetBlocks. “Internet Disrupted in Iran amid Protests over Death of Mahsa Amini.” 2022. <https://netblocks.org/reports/internet-disrupted-in-iran-amid-protests-over-death-of-mahsa-amini-X8qVEwAD>.

22. Biddle, Sam, y Murtaza Hussain. “Hacked Documents: How Iran Can Track and Control Protesters’ Phones.” The Intercept, 28 de octubre, 2022. <https://theintercept.com/2022/10/28/iran-protests-phone-surveillance/>.

23. Human Rights Activists News Agency (HRANA). The Crimson Winter: A 50-Day Record of Iran’s 2025–2026 Nationwide Protests. 2026. <https://www.en-hrana.org/the-crimson-winter-a-50-day-record-of-irans-2025-2026-nationwide-protests/>

24. Filterwatch. “The Illusion of Reconnection: Iran’s New Hybrid Internet Shutdown Model.” 2026. <https://filter.watch/english/2026/06/01/network-monitoring-may-2026-new-hybrid-model-of-internet-shutdowns-in-iran/>.

25. Habermfeld, Iran’s Information Warfare During the December 2025 – January 2026.

26. Habermfeld, Iran’s Information Warfare During the December 2025 – January 2026.

CONTEXTO DE LA GUERRA ENTRE IRÁN-ESTADOS UNIDOS

El caso iraní ha mostrado que la infraestructura del internet constituye un espacio estratégico para la proyección de poder a nivel interno y externo. Desde el enfoque de las Relaciones Internacionales, la innovación, adopción y expansión de la tecnología es un campo de batalla entre los actores internacionales para perseguir sus intereses estratégicos y definición de sus normas (McCarthy citado en Michaelsen, 2018). Ante la superioridad tecnológica y militar de sus adversarios, Irán ha priorizado la autosuficiencia en materia de tecnología de defensa. El desarrollo del programa de misiles balísticos, drones y programa nuclear y la infraestructura de internet nacional se enmarcan en el empleo de una “guerra híbrida”, que implica tácticas de guerra tradicionales junto con el desarrollo de estrategias de ciberseguridad³⁰.

A este respecto, la estrategia de restringir la conectividad se aplicó también durante la guerra de los doce días de junio de 2025 y se reactivó durante las protestas de diciembre y enero. De manera que, el nuevo capítulo de agresiones contra Esta-

dos Unidos e Israel del 28 de febrero funcionó como argumento para prolongar el bloqueo. El conflicto externo sugiere que, en estas condiciones de inestabilidad política, se reduce el espacio para la movilización y se propicia la securitización³¹. Las fuerzas de la Guardia Revolucionaria se encargaron de instaurar un régimen de terror, lo que Zaccara (2026) define como una combinación de represión, agotamiento, miedo y empobrecimiento. Por lo que, la pasividad en las calles del país no se puede traducir como una conciliación nacional, sino en como fruto de la coerción política.

De acuerdo con la Misión Internacional de Investigación Independiente sobre Irán de Naciones Unidas, el ataque a la prisión Evin en Irán por parte de las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) pone de manifiesto que la gran mayoría de los prisioneros de Evin fueron detenidos por su participación en las protestas de “Mujer, Vida y Libertad”. El reporte también indica que, durante los ataques aéreos de junio, las autoridades iraníes aprovecharon la crisis para detener

a defensores de derechos humanos, periodistas, abogados, académicos, artistas, mujeres activistas, y usuarios de redes sociales, fueron detenidos por sus “actividades en línea” o “alterar la opinión pública”³².

En un contexto de limitación del internet en el que la población iraní se encuentra desconectada, los esfuerzos de los periodistas iraníes exiliados para verificar y documentar la situación en terreno son una tarea compleja y arriesgada. Diversos periodistas han manifestado cómo se enfrentan al acoso cibernético, la intimidación, amenazas a familiares en Irán, y, por lo tanto, el establecimiento de redes de comunicación pone en riesgo a las fuentes dentro del país³³.

En este sentido, la estructura mediática estatal cumple una función fundamental en el manejo de la información ante la falta de alternativas. Esta estructura está controlada por la Radiotelevisión de la República Islámica de Irán (IRIB) con 17 canales nacionales y 9 canales internacionales, de los cuales destacan: Press TV en inglés y hebreo, Al-Kawthar TV, se centra en la difusión ideológica chiita; Al-Alam es el canal en árabe; e Hispan TV en español para el público en América Latina, también cuenta con 30 emisoras de radio destinadas a la audiencia internacional³⁴. Telegram también

ha sido una de las herramientas de difusión más utilizadas por el régimen, principalmente el canal oficial del Líder Supremo (Martyr Ayatollah Khamenei), el canal de la Guardia Revolucionaria, la agencia de noticias Tasnim, Resistance Trench, o el canal de Press TV.

Irán cuenta con una población total de 92,6 millones de personas, de la cual, el 79,6% utilizan internet lo que equivale a una penetración online del 76,6% con alrededor de 51,8% de la población son usuarios en redes sociales.³⁵ Una encuesta de GAMAAN de 2023 sobre las principales fuentes de información y noticias de los iraníes, reveló que el 68% de la población utiliza redes sociales, el 35% la televisión satelital, el 12% la televisión estatal y el 8% emisoras de radio extranjeras, y el 47% de los encuestados, manifestó que la IRIB nunca es utilizada como una fuente de información. Sobre la preferencia de las agencias de noticias para seguir las protestas de 2022, el 57% eligió a Iran International, un 30% a Manoto, un 20% a BBC Persian, un 20% a Voice of America Persian y un 19% recibió noticias de IRIB³⁶.

Esto consolida una idea sobre la percepción de las personas sobre los principales medios de comunicación consultados, además que la mayoría son accesibles mediante televisión satelital o plataformas digitales. Por

lo tanto, en el contexto actual, el acceso a la información desde dentro como fuera de Irán constituye uno de los desafíos más importantes.

36. Maleki, A. Iranians' Attitudes toward Media 2023. GAMAAN, 2023. <https://gamaan.org/2023/09/08/iranians-attitudes-toward-media-2023/>.

27. Keshavarznia, Narges. "Connected but Unsafe: The Model of Regional Internet Repression During the December 2025–January 2026 Protests." Filterwatch, 5 de enero, 2026. <https://filter.watch/english/2026/01/05/network-monitorig-december-2025-internet-repression-in-times-of-protest/>.

28. Miaan Group. From Massacre to War: Iran Cyberthreat Intelligence. 2026. <https://miaan.org/from-massacre-to-war-iran-cyberthreat-intelligence/>.

29. Filterwatch. (2026). The illusion of reconnection: Iran's new hybrid internet shutdown model.

30. Bazoobandi, Sara. Emerging Defence Technologies. GIGA German Institute of Global and Area Studies, 2025. <https://doi.org/10.57671/digital2508>

31. Miaan Group. Iran's December 2025–January 2026 Protest Wave. 2026. <https://miaan.org/irans-december-2025-january-2026-protest-wave>.

32. Misión Internacional Independiente de Investigación sobre la República Islámica de Irán. Consolidated Findings of the Independent International Fact-Finding Mission on the Islamic Republic of Iran (A/HRC/61/CRP.2). United Nations Human Rights Council, 13 de marzo, 2026. <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/sessions-regular/session61/a-hrc-61crp-2.pdf>.

33. Kahn, Gretel. "How to Cover a Country Cut Out from the Internet? The Battle to Report on Iran from Exile." Reuters Institute for the Study of Journalism, University of Oxford, 2026. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/news/how-cover-country-cut-out-internet-battle-report-iran-exile>. e

34. Zanonato, A. Iran – Media Landscape. 2017. https://www.academia.edu/34547039/Iran_Media_Landscape.

35. Kemp, Simon. Digital 2026: Iran. DataReportal, 2026. <https://datareportal.com/reports/digital-2026-iran>.

DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL

En el escenario actual después de tres meses de guerra, el gobierno iraní ha centralizado sus esfuerzos en fortalecer el aparato de seguridad interna para mantener su supervivencia. Así que ha instrumentalizado la guerra contra Estados Unidos e Israel para acelerar las detenciones masivas y aplicar la pena de muerte para presos políticos, el cual constituye uno de los temas más urgentes que enfrenta la sociedad iraní al día de hoy.

Después de los enfrentamientos de 2025, las ejecuciones han aumentado drásticamente. Amnistía Internacional reportó que 21.000 personas fueron detenidas en relación con el conflicto con Israel y se llevaron a cabo más de 2.159 ejecuciones, lo que representó el 80% a nivel mundial³⁷. De acuerdo con el informe del Center for Human Rights in Iran, en ese mismo año se calcularon 45 ejecuciones por los cargos políticos de “enemidad contra Dios” y “corrupción en la tierra”³⁸. Desde que inició la guerra de 2026, se tiene registro de al menos 350 presos políticos, de los cuales, se encuentran 64 mujeres en el corredor de la muerte³⁹.

En este crítico panorama, las personas que participaron en las últimas protestas están siendo procesados y sentenciados a muerte tras “confesiones” forzadas bajo tortura y coacción, han sido incomunicados de sus familias y se les ha negado el acceso a una defensa justa e independiente. Los presos han llevado a cabo una campaña “No a los Martes de Ejecución” desde enero de 2024, en la cual, cada semana realizan una huelga de hambre contra el uso ilegal de las ejecuciones del Estado⁴⁰.

En abril de 2024, el Consejo de Derechos Humanos de la ONU renovó los mandatos de la relatora especial sobre la situación de los derechos humanos en Irán y de la Misión Internacional Independiente de Investigación sobre la República Islámica de Irán. Esta investigación condena la aplicación de la pena de muerte como “el crimen más serio” de acuerdo al Derecho Internacional de Derechos Humanos. Por su parte, las autoridades iraníes rechazaron las 49 recomendaciones sobre la pena de muerte del Examen Periódico Universal de la 59ª sesión del Consejo de Derechos Humanos de las Naciones

Unidas. Además, han impedido el acceso de sus representantes al país. La Misión también declaró que el Gobierno de Irán recurre al “uso generalizado de la tecnología para restringir la libertad de expresión y para vigilar que las mujeres y niñas cumplan el uso obligatorio del hiyab”⁴¹.

Desde otros frentes opositores al régimen, se puede encontrar una gran diversidad de actores y posicionamientos de la sociedad iraní. Las regiones kurdas, azeríes y la región de Sistán y Baluchistán han sido activas; también los sectores de la sociedad civil como los estudiantes, las organizaciones independientes de trabajadores y sindicatos, el Frente Reformista –coalición de partidos y figuras políticas–; las Madres de Laleh Park; el Movimiento por la Libertad en Irán; la Asociación de Escritores Iraníes, Ardeshir Amir Arjomand –portavoz de Mir Hossein Mousavi–; y destacados activistas y políticos⁴².

El activismo de las mujeres se enfrenta a la censura digital y a un limitado margen de acción. Debido a que se han bloqueado los principales medios iraníes sobre derechos de las mujeres, igualdad de género, derechos reproductivos, así como medios internacionales, independientes, feministas o kurdos⁴³. Con base en el reporte de Miaan Group, la organización kurda como impulsora de la

agenda “Mujer Vida y Libertad” tiene una estructura más organizada que otros sectores.

En suma, no hay un consenso sobre una alternativa política para Irán, por lo que la oposición al régimen no es un movimiento homogéneo ni organizado. Mientras muchos apelan por una transición democrática, la campaña en favor del retorno de la monarquía con el hijo del último Shah, Reza Pahlevi ha incrementado su popularidad desde 2025 representando el nacionalismo monárquico tradicional, para los sectores indecisos y moderados, y, especialmente desde la diáspora. Del 60% de las consignas anti-régimen de las últimas protestas, un 15% se mostraban pro-monarquía mientras que el 25% representaban demandas políticas democráticas, según el mismo reporte⁴⁴. Ante tal diversidad de posiciones, las motivaciones políticas de las manifestaciones contra el sistema actual no deben malinterpretarse como una campaña monárquica, por lo que se sugiere observar cuidadosamente las narrativas anti-regimen.

37. Amnesty International. Death Sentences and Executions 2025. 2026. <https://www.amnesty.org/en/documents/ACT50/0778/2026/en/>.

38. Center for Human Rights in Iran. “As Executions Surge in Iran, Prisoners Risk Their Lives to Protest the State’s Killings.” 2026. <https://iranhumanrights.org/2026/06/as-executions-surge-in-iran-prisoners-risk-their-lives-to-protest-the-states-killings>.

- 39. Campaign to Free Political Prisoners in Iran. CFPPi Newsletter: May 2026. 2026. <https://www.cfppi.org>.
- 40. Center for Human Rights in Iran. As executions surge in Iran, prisoners risk their lives to protest the state’s killings.
- 41. Misión Internacional Independiente de Investigación sobre la República Islámica de Irán. Consolidated findings of the Independent International Fact-Finding...
- 42. Miaan Group. (2026). Iran’s December 2025–January 2026 protest wave. <https://miaan.org/irans-december-2025-january-2026-protest-wave>.
- 43. Open Observatory of Network Interference (OONI), and Miaan Group. “How Internet Censorship Impacts the Women’s Rights Movement in Iran: Insights from OONI Data and Activist Interviews.” 2025. <https://ooni.org/post/2025-iran-censorship-womens-rights/>.
- 44. Miaan Group. Iran’s December 2025–January 2026 protest wave.

CONCLUSIONES

Este análisis sostiene que las autoridades iraníes han consolidado un sistema de represión digital apoyado en la Red Nacional de Información (National Information Network), como una parte central de su estrategia de seguridad para contener las amenazas al régimen. Este mecanismo de represión se desarrolla en un contexto de vulnerabilidad para el gobierno dominado por la crisis económica y social, aislamiento internacional, conflicto regional, sanciones internacionales y una creciente deslegitimación del régimen teocrático.

A nivel interno, se observó que desde las protestas de “Mujer, Vida, Libertad” el modus operandi del régimen iraní está basado en el castigo y la contención de cualquier tipo de contestación política, disidencia u oposición, por medio de la represión digital, violencia física y control narrativo de la información. El bloqueo del acceso a internet selectivo tiene como propósito desarticular la comunicación de la organización civil, limitar el acceso a la información, frenar la difusión de las violaciones a derechos humanos y moldear la opinión pública nacional e internacional.

El caso iraní muestra cómo la represión digital constituye una estructura de contención social que le permite expandir las herramientas de seguridad al ciberespacio, mientras desactiva la movilización y el acceso a la información. Esta situación no solo prolonga el deterioro económico y el agotamiento social, también pone de manifiesto el alto costo humano de la guerra. Ya que se han intensificado las detenciones, el uso indiscriminado de la pena de muerte y la formulación de delitos contra el Estado. De este modo, el descontento político de la sociedad iraní es articulado estratégicamente por las autoridades como una campaña extranjera que requiere el reforzamiento del sistema de seguridad y del marco legal.

Ante este panorama, resulta fundamental que la comunidad internacional, los organismos internacionales y los Estados concentren sus esfuerzos en documentar la crisis de derechos humanos en Irán. Que incluya la presión a las autoridades iraníes, a detener las ejecuciones de presos políticos y la persecución política; la rendición de cuentas; la aper-

tura de investigaciones penales por los delitos cometidos por los altos mandos; el acceso a la justicia; derechos digitales y, garantizar los derechos fundamentales para las mujeres y niñas. Por el momento, la capacidad de movilización de la sociedad civil en un escenario posguerra continúa siendo incierta, mientras persisten las condiciones de guerra, también se agudiza la situación al interior del país. Este trabajo representa un esfuerzo por monitorear la situación actual a la que se enfrenta la sociedad iraní después de las movilizaciones populares y un bloqueo de internet de casi tres meses.

BIBLIOGRAFÍA

Abdorrahman Boroumand Center for Human Rights in Iran. One More Excuse to Kill: Espionage Weaponized in Iran’s Unrelenting Assault on the Right to Life. 2025. <https://www.iranri-ghts.org/library/document/5218>.

Alcaraz, Adela. “Irán: Leyes abusivas imponen el uso obligatorio del velo y someten la vida de las mujeres a control policial.” Amnistía Internacional España. 2025. <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/blog/historia/articulo/iran-leyes-abusivas-imponen-el-uso-obligatorio-del-velo-y-someten-la-vida-de-las-mujeres-a-control-p/>.

Al Talei, R., Sanam Vakil Bazoobandi, y Nima Khorrami. “Hijab in Iran: From Religious to Political Symbol.” Carnegie Endowment for International Peace, 13 de octubre, 2022. <https://carnegieendowment.org/sada/2022/10/hijab-in-iran-from-religious-to-political-symbol>.

Amnesty International. “Iran: Urgent International Action Needed to Ensure Accountability for Mahsa Amini’s Death in Custody.” Index No. MDE 13/6060/2022. 27 de septiembre, 2022. <https://www.amnesty.org/en/documents/mde13/6060/2022/en/>.

Amnesty International. Iran 2024. Amnesty International Report 2024/25. 2025. <https://www.amnesty.org/es/location/middle-east-and-north-africa/middle-east/iran/report-iran/>.

Amnesty International. Death Sentences and Executions 2025. 2026. <https://www.amnesty.org/en/documents/ACT50/0778/2026/en/>.

Amnistía Internacional. “Irán: Exige la libertad incondicional de Narges Mohammadi, Premio Nobel de la Paz.” 2026. <https://www.es.amnesty.org/actua/acciones/iran-narges-mohammadi-nov23/>.

Article 19. Iran: Tightening the Net 2020. 2020. <https://www.article19.org/ttn-iran-november-shutdown/>.

Bazoobandi, Sara. Emerging Defence Technologies. GIGA German Institute of Global and Area Studies, 2025. <https://doi.org/10.57671/digital2508>

BBC News Mundo. “Irán condena a 26 años de cárcel al futbolista Amir Nasr-Azadani por su participación en las protestas.” 2023. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-64212649>.

Biddle, Sam, y Murtaza Hussain. “Hacked Documents: How Iran Can Track and Control Protesters’ Phones.” The Intercept, 28 de octubre, 2022. <https://theintercept.com/2022/10/28/iran-protests-phone-surveillance/>.

Campaign to Free Political Prisoners in Iran. CFPPi Newsletter: May 2026. 2026. <https://www.cfppi.org>.

Center for Human Rights in Iran. “As Executions Surge in Iran, Prisoners Risk Their Lives to Protest the State’s Killings.” 2026. <https://iranhumanrights.org/2026/06/as-executions-surge-in-iran-prisoners-risk-their-lives-to-protest-the-states-killings>.

Committee to Protect Journalists. “Iranian Journalists Face Long Prison Terms, Lashes, and Harsh Restrictions over Protest Coverage.” 2023. <https://cpj.org/2023/01/iranian-journalists-face-long-prison-terms-lashes-and-harsh-restrictions-over-protest-coverage/>.

Eikder, Solmaz. “A Battlefield Named Isfahan: Targeted Use of IMSI-Catchers and Surveillance Cameras to Enforce Chastity and Hijab Law.” Filterwatch, 17 de abril, 2025. <https://filter.watch/english/2025/04/17/investigated-report-isfahan-targeted-with-imsi-catchers-and-surveillance-cameras/>.

Feldstein, Stephen. The Rise of Digital Repression: How Technology Is Reshaping Power, Politics, and Resistance. New York: Oxford University Press, 2021.

Filterwatch. “The Illusion of Reconnection: Iran’s New Hybrid Internet Shutdown Model.” 2026. <https://filter.watch/english/2026/06/01/network-monitoring-may-2026-new-hybrid-model-of-internet-shutdowns-in-iran/>.

Garduño, Moisés. “El autoritarismo digital iraní en el caso de Mahsa Gina Amini: Una perspectiva desde el capitalismo de vigilancia.” Anaquel

de Estudios Árabes 34, no. 2 (2023): 369–392. <https://doi.org/10.5209/anqe.85754>.

Haberfeld, Daniel. “Iran’s Information Warfare During the December 2025–January 2026 Protests and Its Continued Influence on Israel and the West.” 2026. <https://ict.org.il/irans-information-warfare-during-the-december-2025-january-2026-protests/>.

Human Rights Activists News Agency (HRANA). The Crimson Winter: A 50-Day Record of Iran’s 2025–2026 Nationwide Protests. 2026. <https://www.en-hrana.org/the-crimson-winter-a-50-day-record-of-irans-2025-2026-nationwide-protests/>

Kahn, Gretel. “How to Cover a Country Cut Out from the Internet? The Battle to Report on Iran from Exile.” Reuters Institute for the Study of Journalism, University of Oxford, 2026. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/news/how-cover-country-cut-out-internet-battle-report-iran-exile>.

Kemp, Simon. Digital 2026: Iran. DataReportal, 2025. <https://datareportal.com/reports/digital-2026-iran>.

Keshavarznia, Narges. “Connected but Unsafe: The Model of Regional Internet Repression During the December 2025–January 2026 Protests.” Filterwatch, 5 de enero, 2026. <https://filter.watch/english/2026/01/05/network-monitorig-december-2025-internet-repression-in-times-of-protest/>.

Maleki, A. Iranians’ Attitudes toward Media 2023. GAMAAN, 2023. <https://gamaan.org/2023/09/08/iranians-attitudes-toward-media-2023/>.

Miaan Group. From Massacre to War: Iran Cyberthreat Intelligence. 2026. <https://miaan.org/from-massacre-to-war-iran-cyberthreat-intelligence/>.

Miaan Group. Iran’s December 2025–January 2026 Protest Wave. 2026. <https://miaan.org/irans-december-2025-january-2026-protest-wave>.

Michaelsen, Marcus. “Transforming Threats to Power: The International Politics of Authoritarian Internet Control in Iran.” International Journal of Communication 12 (2018): 3856–3876.

Misión Internacional Independiente de Investigación sobre la República Islámica de Irán.. Consolidated Findings of the Independent International Fact-Finding Mission on the Islamic Republic of Iran (A/HRC/61/CRP.2). United Nations Human Rights Council, 13 de marzo 2026. <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/sessions-regular/session61/a-hrc-61crp-2.pdf>.

NetBlocks. “Internet Disrupted in Iran amid Protests over Death of Mahsa Amini.” 2022. <https://netblocks.org/reports/internet-disrupted-in-iran-amid-protests-over-death-of-mahsa-amini-X8qVEwAD>.

Open Observatory of Network Interference (OONI), and Miaan Group. “How Internet Censorship Impacts the Women’s Rights Movement in Iran: Insights from OONI Data and Activist Interviews.” 2025. <https://ooni.org/post/2025-iran-censorship-womens-rights/>.

RaazNet. “How Iran’s National Information Network Works.” 2026. <https://raaznet.com/en/reports/inside-irans-national-information-network>.

Reuters. “FBI Probes China’s ZTE over Iran Deals: Report.” 13 de julio, 2012. <https://www.reuters.com/article/zte-fbi-idUSL2E81-DOE120120713/>.

Sadeghi-Boroujerdi, Eskandar. “Iran’s Uprisings for ‘Women, Life, Freedom’: Overdetermination, Crisis, and the Lineages of Revolt.” Politics 43, no. 3 (2023): 404–438. <https://doi.org/10.1177/02633957231159351>.

Saikal, Amin. “Iran: Aspirations and Constraints.” En Unfulfilled Aspirations: Middle Power Politics in the Middle East, editado por Adham Saouli, May Darwich, y Imad Hassan. 2020. 123-145. ProQuest Ebook Central, <http://ebookcentral.proquest.com/lib/universidadcomplutense-ebooks/detail.action?docID=6178139>.

Zanconato, A. Iran - Media Landscape. 2017. https://www.academia.edu/34547039/Iran_Media_Landscape

BIOGRAFÍA

Jessica Monroy García

Internacionalista por la Universidad Nacional Autónoma de México y graduada del Máster en Estudios Árabes Contemporáneos en la Universidad Complutense de Madrid. Sus principales líneas de investigación son los estudios regionales de Oriente Medio y las dinámicas de género en el mundo árabe y comunidades musulmanas.

Ninguna parte ni la totalidad de este documento puede ser reproducida, grabada o transmitida en forma alguna ni por cualquier procedimiento, ya sea electrónico, mecánico, reprográfico, magnético o cualquier otro, sin autorización previa y por escrito de la Fundación Alternativas.

Edición de textos

© los autores

Documentación

© los autores

Diseño Gráfico

Álvaro López Moreno de Cala

© de los textos: sus autores

© de esta edición: Fundación Alternativas, 2026

© Jessica Monroy García

ISBN: 979-13-87842-36-9